

УДК 330.3
JEL O38

РОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Иванова Анна Николаевна

*ФГБУ «Всероссийский государственный Центр качества и стандартизации
лекарственных средств для животных и кормов», Москва, Россия
e-mail: 4466555@mail.ru; SPIN-код: 9137-0813; ORCID: 0000-0003-3481-7556*

Катабай Павел Хафизуллович

*ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Москва, Россия
e-mail: katabay.pkh@rea.ru; SPIN-код: 7886-5561; ORCID: нет*

Аннотация: В статье рассмотрены роль и значимость деятельности научных организаций для экономического роста и прогресса в социально-экономической сфере России. Реализуемые в 2025-2030 гг. государственные программы должны обеспечить сбалансированное развитие деятельности научных организаций и укрепить связь между фундаментальной наукой и внедрением ее результатов в отраслевом секторе. Представлены сравнительные данные за период 2017-2025 гг. по финансированию государством научной деятельности в России, подчеркивается положительная динамика, которая должна сохраниться на протяжении с 2026 года по 2030 год. Рассмотрена специфика количественных показателей существующей системы мониторинга деятельности научных организаций и их отнесении к определенной категории. По результатам проведения анализа подтверждена значимость деятельности научных организаций для развития страны, наиболее эффективной реализацией которой выступает взаимодействие в рамках триады «научная организация-университет-бизнес». Авторами сделан вывод относительно необходимости пересмотра показателей системы мониторинга деятельности научных организаций, а также изменению подходов к их категоризации, что позволит повысить качество и оперативность принимаемых решений, а также обеспечит эффективное сочетание интересов развития различных уровней управления.

Ключевые слова: управление научной организацией, научно-технологическое развитие, государственная политика, финансирование научной деятельности.

THE ROLE OF THE ACTIVITIES OF SCIENTIFIC ORGANIZATIONS IN THE SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Ivanova Anna Nikolaevna

*The Russian State Center for Animal Feed and Drug Standardization and Quality, Moscow,
Russia
e-mail: 4466555@mail.ru; SPIN-код: 9137-0813; ORCID: 0000-0003-3481-7556*

Katabay Pavel Khafizullovich

*Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia
e-mail: katabay.pkh@rea.ru; SPIN-code: 7886-5561; ORCID: No*

Abstract: The article discusses the role and significance of the activities of scientific organizations for economic growth and progress in the socio-economic sphere of Russia. The state programs implemented in 2025-2030 should ensure the balanced development of the activities of scientific organizations and strengthen the link between fundamental science and the implementation of the results of scientific activities in the industry sector. Comparative data for the period 2017-2025 on state funding of scientific activities in Russia are presented, the positive dynamics that should be maintained throughout 2026-2030 are emphasized organization-university-business. The author concludes about the effectiveness and possible achievement of the indicators of the state program in the context of scientific and technological development of the Russian Federation with optimal mechanisms for its implementation by all participants involved.

Keywords: management for research organization, scientific and technological development, government policy, financing of scientific activities.

Введение. Развитые страны выделяют науку в отдельную отрасль народного хозяйства, подчеркивая ее фундаментальное значение для экономического роста, а также прогресса в социально-экономической сфере. Научные организации выступают главным инструментом реализации научной деятельности, а также способствуют наращиванию результатов инновационной деятельности.

Согласно Мировому рейтингу ученых и университетов 2025 года (AD Scientific Index), Россия занимает 33-е место по эффективности и результативности научной деятельности. Возглавляет данный глобальный рейтинг США, далее в пятерку лидеров входят Великобритания, Австралия, Китай и Германия. В то же время, условия технологического развития России отличаются от условий европейских и азиатских государств тем, что частные российские инвесторы не заинтересованы в инвестировании в промышленность несырьевого сектора нашей страны [5].

В США функционирует более 3 тысяч научных организаций, а численность ученых достигает более 445 тысяч человек. Организациями-лидерами научной деятельности в США являются Мичиганский и Гарвардский университет, корпорация Google, а также американские институты здравоохранения. Великобритания занимает вторую позицию, где количество научных организаций достигает более 320 единиц, с суммарным количеством ученых более 96 тысяч исследователей. Австралия находится на третьем месте среди мировых стран-лидеров научной деятельности, где действуют более 150 научных организаций и более 48 тысяч ученых [3].

Целью статьи является рассмотрение роли деятельности научных организаций в научно-технологическом развитии России, а также специфики количественных показателей существующей системы мониторинга деятельности научных организаций и отнесении научной деятельности таких организаций к определенной категории.

В статье использованы методы контент-анализа, статистического анализа, а также метод дедукции. Проведены исследования, включающие официальные документы, научные статьи и отраслевые отчеты.

Результаты. С января 2025 года началась реализация ряда федеральных проектов по разработке передовых инновационных технологий, в том числе учитывающих необходимость подготовки и переподготовки

высококвалифицированных кадров. Целевые показатели таких проектов характеризуют создание и реализацию определенной продукции или конкретных видов услуг с учетом применения инновационных технологий.

Согласно данным по финансированию науки в 2025 году, Министерство науки и высшего образования России увеличивает субсидию на фундаментальные научные исследования более чем на 20%, ее годовой объем достиг 55 млрд рублей.

По данным Министерства финансов России, в 2025 году расходы бюджета на научные исследования и разработки составляют около 675 млрд рублей, а в 2026 году составят около 729 млрд рублей. Кроме того, федеральными проектами предусматривается необходимость привлечения представителей бизнеса к коммерциализации получаемых результатов научной деятельности. Так, к 2030 году софинансирование научной деятельности со стороны коммерческого сектора должно достигнуть 43%, а к 2035 году не менее 50%. Такие показатели могут обеспечить сбалансированное развитие деятельности научных организаций и укрепить связь между фундаментальной наукой и реализацией результатов научной деятельности в отраслевом секторе, в том числе способствуя наращиванию качественных и количественных показателей [1, 4].

Анализируя данные Росстата с 2017 года по 2024 год, можно сделать вывод о том, что финансирование государством науки с 2017 года имеет положительную динамику (с 378 млрд руб. в 2017 году до 692 млрд руб. в 2024 году). В то же время, объемы финансирования науки в России значительно меньше аналогичных показателей в различных странах ЕС, США, Китае и т.д.

Научная деятельность в основном осуществляется в научных организациях, включая организации высшего образования, результаты, действия которых оцениваются Федеральной системой мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (ФСМНО) и частично Мониторингом эффективности деятельности организаций высшего образования.

Отчеты ФСМНО предоставляются организациями, осуществляющими научную деятельность, на ежегодной основе. Состав сведений о результатах деятельности научных организаций, выполняющих НИОКТР гражданского назначения, предоставляемые в целях мониторинга и оценки, регламентируется приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 марта 2014 г. №162.

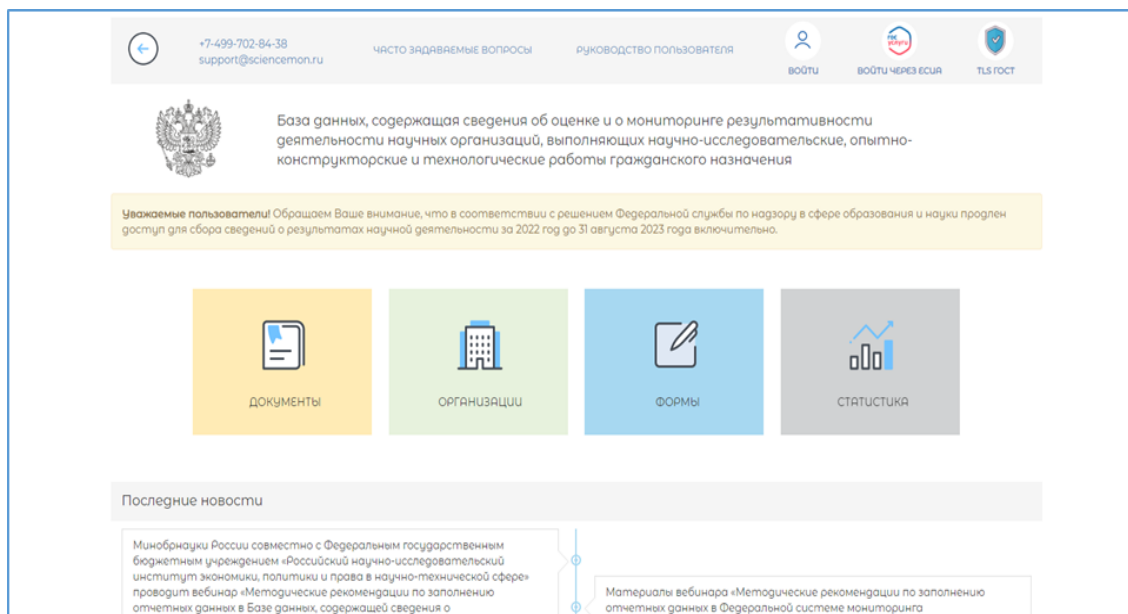


Рис. 1 Скрин-шот главной страницы с сайта www.sciencemon.ru [2]

Сведения о результатах деятельности включают в себя следующие показатели (направления оценки):

I. Результативность и востребованность научных исследований

1. Число публикаций организации, индексируемых в российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования;
2. Совокупная цитируемость публикаций организации, индексируемых в российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования;
3. Совокупный импакт-фактор журналов, в которых опубликованы статьи организации;
4. Общее количество научных, конструкторских и технологических произведений;
5. Количество созданных результатов интеллектуальной деятельности;
6. Количество использованных результатов интеллектуальной деятельности;
7. Число малых инновационных предприятий, созданных с участием организации;
8. Финансовая результативность научной организации по источникам дохода и по видам выполненных работ и оказанных услуг.

II. Развитие кадрового потенциала

9. Численность обучающихся, выполняющих квалификационные работы на базе организации;
10. Численность аспирантов и докторантов;
11. Численность исследователей, направленных на работу в ведущие российские и международные научные и научно-образовательные организации;
12. Численность защитивших диссертационные работы.

III. Интеграция в мировое научное пространство, распространение научных знаний и повышение престижа науки

13. Число статей, подготовленных совместно с зарубежными организациями;
14. Численность иностранных ученых, работавших в научной организации;
15. Число научных конференций с международным участием, проведенных организацией;
16. Количество научно-популярных публикаций, выполненных сотрудниками организации;
17. Количество положительных и нейтральных упоминаний организации в средствах массовой информации федерального уровня;
18. Количество обращений (посещаемость) официальных сайтов и (или) страниц организации, размещенных в Информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

IV. Ресурсное обеспечение деятельности научной организации

19. Среднесписочная численность работников;
20. Численность работников, выполнявших исследования и разработки;
21. Стоимость основных средств и нематериальных активов;
22. Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки;
23. Внешние затраты на исследования и разработки;
24. Затраты на оплату труда работников, выполнявших научные исследования и разработки;
25. Дополнительные признаки для формирования референтных групп.

Научная организация по итогам оценки результативности ее деятельности может быть отнесена к одной из следующих категорий:

- 1-я категория - научные организации - лидеры;
- 2-я категория - стабильные научные организации, демонстрирующие удовлетворительную результативность;
- 3-я категория - научные организации, утратившие научную деятельность в качестве основного вида деятельности и перспективы развития.

Такой подход действовал до 2024 года включительно. В настоящее время категорирование отменено, но данный факт не подтвержден соответствующим нормативно-правовым актом. В то же время представители РАН и Минобрнауки неоднократно упоминали об этом, что можно проследить по представленной в средствах массовой информации в период с 2022 года по 2024 год.

На рисунке 2 представлен скрин-шот с инфографикой по составу предоставляемых сведений о результатах деятельности научных организаций с сайта www.sciencemon.ru.



Рис. 2 Скрин-шот с инфографикой по составу сведений о результатах деятельности научных организаций с сайта www.sciencemon.ru [2]

В декабре 2024 года в рамках Общего собрания членов РАН, которое было посвящено научно-технологическому развитию России, заместитель председателя Правительства России Дмитрий Чернышенко в своем выступлении подчеркнул, что бюджет на 2025 год предусматривает в ходе реализации государственной программы "Научно-технологическое развитие Российской Федерации" финансирование, объем которого составляет более 83 млрд рублей, что на 14% больше показателя 2024 года. Приоритетным направлением данной программы является раздел "фундаментальные научные исследования", увеличение финансирования которого на 2025 год предполагается более чем на 50 млрд рублей и составит 665 млрд рублей, где 10% отведено финансированию прикладной науки [2].

В указах Президента России Владимира Путина определены основные цели научно-технологического развития страны, согласно которым к 2030 году должен быть достигнут показатель внутренних затрат на научные исследования и разработки в размере не менее 2% в структуре ВВП, учитывающий активное привлечение инвестиций со стороны коммерческого сектора (его доля в инвестировании должна вырасти в два раза на протяжении 2025-2029 гг.).

Важное практическое значение имеет реализуемый государством пилотный проект по формированию государственного задания на проведение научных исследований, учитывающих потребности крупных производственных организаций. Целью данного проекта является повышение востребованности результатов научных исследований посредством апробации и внедрения результатов научной деятельности коммерческим сектором, что формирует устойчивую основу для технологической модернизации российской экономики с использованием потенциала научных организаций и университетов во взаимодействии с индустриальным партнером. Данная работа осуществляется

в таких областях, как мало- и микротоннажная химия, а также технологии для развития территории Арктики.

Выводы. Становится очевидным, что повышение эффективности реализации инновационной политики государства по достижению научно-технологического лидерства России невозможно без создания благоприятных условий для деятельности научных организаций, вовлеченных в процесс выполнения научных исследований и разработок, эффективное управление которыми на микроуровне базируется на адаптивном и объективном стратегическом контроле, а также своевременном принятии соответствующих решений и корректировке стратегии развития.

Проведенный анализ существующих показателей системы мониторинга деятельности научных организаций предопределяет необходимость внесения изменений в формы сбора отчетности ФСМНО, пересмотра подхода к категоризации деятельности научных организаций, остается незыблемым факт не только в потребности наращивания финансирования научной деятельности со стороны государства, но и в результативности деятельности отдельной научной организации. Возможными решениями менеджмента на микроуровне для повышения эффективности деятельности научных организаций могут являться: пересмотр контролируемых показателей (перечня показателей и способов их измерения), а также мотивы этого пересмотра; пересмотр целей организации; пересмотр стратегии организации; внесение изменений в структуру и / или в функциональные системы обеспечения деятельности, в отдельные операции и процессы.

Создание соответствующих условий со стороны государства, а также изменение подходов к мониторингу деятельности научных организаций позволит повысить качество и оперативность принимаемых решений, а также обеспечит эффективное сочетание интересов развития различных уровней управления.

Таким образом, управление наукой на государственном уровне учитывает роль и значимость деятельности научных организаций для эффективного научно-технологического развития Российской Федерации, что находит отражение в увеличении государственного финансирования фундаментальной науки. Кроме того, государственные программы развития страны предусматривают важность выполнения прикладных научных исследований в общем объеме исследований (не менее 10%), привлечение бизнеса, в том числе при совместном решении задач прикладного характера в рамках триады «научная организация-бизнес-университет».

Литература

1. Официальный сайт Правительства России [Электронный ресурс] – URL: <http://http://government.ru/rugovclassifier/858/events/> (дата обращения 01.10.2024).
2. Официальный сайт Федеральной службы мониторинга деятельности научных организаций [Электронный ресурс] – URL: [http:// sciencemon.ru](http://sciencemon.ru) (дата обращения 04.10.2024).
3. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» [Электронный ресурс] – URL: <http://government.ru/docs/all/121449/> (дата обращения 04.11.2024).

4. Иванова, А. Н. Принципы стратегического контроля в научных организациях / А.Н. Иванова // Друкеровский вестник. – 2025. – № 1 (63). – С. 40-47.
5. Нижегородцев, Р.М. Обретение экономического суверенитета: институты и механизмы [Текст] / Р.М. Нижегородцев // Друкеровский вестник. - 2023. - № 4. С. 235-245.
6. Остапюк, С.Ф. О совершенствовании модели государственного управления в сфере науки, технологий и инноваций / С.Ф. Остапюк, В.П. Фетисов, И.С. Остапюк // Экономика. Бизнес. Банки. – 2023. – № 2 (68). – С. 8-21.
7. Фоменко, Н.М. Эволюционный анализ развития науки проектного управления / Н.М. Фоменко, Ф.Д. Сафонов // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16. № S1.

References

1. Official website of the Government of Russia [Elektronnyi resurs] – URL: <http://government.ru/rugovclassifier/858/events/> (accessed 01.10.2024).
2. Official website of the Federal Service for Monitoring the Activities of Scientific Organizations [Elektronnyi resurs] – URL: <http://sciencemon.ru> (accessed 04.10.2024).
3. Decree of the Government of the Russian Federation "On Approval of the State Program of the Russian Federation "Scientific and Technological Development of the Russian Federation" [Electronic resource] – URL: <http://government.ru/docs/all/121449/> (accessed 04.11.2024).
4. Ivanova A. N. Printsipy strategicheskogo kontrolya v nauchnykh organizatsii [Principles of strategic control in scientific organizations]. – 2025. – № 1(63). – P. 40-47.
5. Nizhegorodtsev R.M. Acquisition of Economic Sovereignty: Institutions and Mechanisms [Text] / R.M. Nizhegorodtsev // Drukerovskiy vestnik. - 2023. - № 4. Pp. 235-245.
6. Ostapyuk S. F., Fetisov V. P., Ostapyuk I. S. Ekonomika. Business. Banks. – 2023. – № 2(68). – P. 8-21.
7. Fomenko N. M., Safonov F. D. Evolyutsionnyy analiz razvitiya nauki proektnogo upravleniya [Evolutionary analysis of the development of the science of project management]. – 2024. – Т. 16, No S1.

Поступила в редакцию 15 января 2025 г.