

УДК 332.1
JEL R11, R58, O33

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ: МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Нижегородцев Роберт Михайлович

*Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, Москва, Россия
Южно-Российский государственный политехнический университет им. М.И. Платова,
Новочеркасск, Россия
e-mail: bell44@rambler.ru; SPIN-код: 9141-1890; ORCID: 0000-0003-3798-4835*

Аннотация: В статье проводится обзор докладов, представленных на 42-х Друкеровских чтениях, состоявшихся в апреле 2025 года в Институте проблем управления РАН. Рассматриваются вопросы цифровизации отдельных отраслей и подотраслей экономики, неравномерность развития регионов России, стимулирование разработки и внедрения высоких технологий, межрегиональная миграция. Отдельное внимание уделено реальностям развития регионов российского Севера и Арктики.

Ключевые слова: региональные инновационные системы, неравномерность развития, цифровизация отраслей, источники роста, межрегиональное разделение труда.

REGIONAL INNOVATION SYSTEMS: MANAGEMENT TOOLS

Nizhegorodtsev Robert Mikhailovich

*V.A. Trapeznikov Institute for Control Studies RAS, Moscow, Russia
M.I. Platov South Russian Polytechnic State University (NPI), Novocherkassk, Russia
e-mail: bell44@rambler.ru; SPIN-code: 9141-1890; ORCID: 0000-0003-3798-4835*

Abstract: The article provides an overview of the reports presented at the 42nd Drucker Readings, held in April 2025 at the Institute for Control Studies of the Russian Academy of Sciences. The issues of digitalization of several industries and sub-sectors of the economy, uneven development of Russian regions, stimulating the development and implementation of high technologies, and interregional migration are considered. Special attention is paid to the realities of the development of the regions of the Russian North and the Arctic

Keywords: regional innovation systems, uneven development, digitalization of industries, sources of growth, interregional division of labor.

14 апреля 2025 года в Институте проблем управления РАН состоялись Сорок вторые Друкеровские чтения «Региональные инновационные системы: механизмы управления», организованные совместно с Южно-Российским государственным политехническим университетом (НПИ) им. М.И. Платова. В работе конференции приняли очное участие более 40 ученых из ведущих вузов и научных организаций страны: МГИМО, РУДН им. П. Лумумбы, РЭУ им. Г.В. Плеханова, Национального исследовательского Московского государственного

строительного университета и других, коллеги из Волгограда, Петрозаводска, Орла, Оренбурга, представители отраслевой науки. В рамках конференции прозвучали 16 докладов, посвященных ключевым проблемам управления экономической динамикой регионов, формирования и развития инновационных систем, оценки качества и конкурентоспособности инновационной инфраструктуры, оценки миграционной динамики и миграционной политики регионов России, управления развитием научного потенциала. Тексты докладов, представленных на конференции, были опубликованы к началу конференции в первых двух номерах ВАКовского журнала «Дружковский вестник» за 2025 год.

Открывая работу конференции, д.э.н. **Р.М. Нижегородцев** (ИПУ РАН) остановился на теоретических ловушках современных подходов к исследованию региональной экономики (фото 1). Одна из важнейших ловушек заключается в том, что на уровне региональной экономической политики, разрабатываемой и реализуемой федеральным центром, регион нередко представляется единым объектом управления, тогда как различия в отраслевой специализации, в уровне развития, в структуре рынка труда между отдельными территориями (например, муниципальными образованиями) редко принимаются во внимание [1]. Одним из вариантов решения данной проблемы могла бы стать разработка федеральной инвестиционной программы, включающей в себя перспективные планы развития территорий [2]. На сегодняшний день существуют «точечные» программы развития отдельных локаций, но территории, ими не охваченные, продолжают испытывать дефицит ресурсов и отток инвестиций.



Фото 1. Д.э.н. Р.М. Нижегородцев

Профессор МГИМО МИД России д.э.н. **Ю.А. Ковальчук** представила ключевые подходы к изучению феномена совместного использования активов в промышленности и показала, каким образом и почему этот шеринг находит отражение в процессах управления развитием российских регионов (фото 2).

Цифровизация сферы госуправления является не просто лозунгом, она реализуется в конкретных технологических решениях, касающихся в том числе взаимодействия властных структур и бизнеса, подчеркнула к.э.н. **Н.А. Рослякова** (ИПУ РАН) (фото 3). Результатом трансформации такого рода становится повышение эффективности пространственной организации экономики, в частности, выявление и своевременное устранение проблемных зон в развитии региональной инфраструктуры [3].

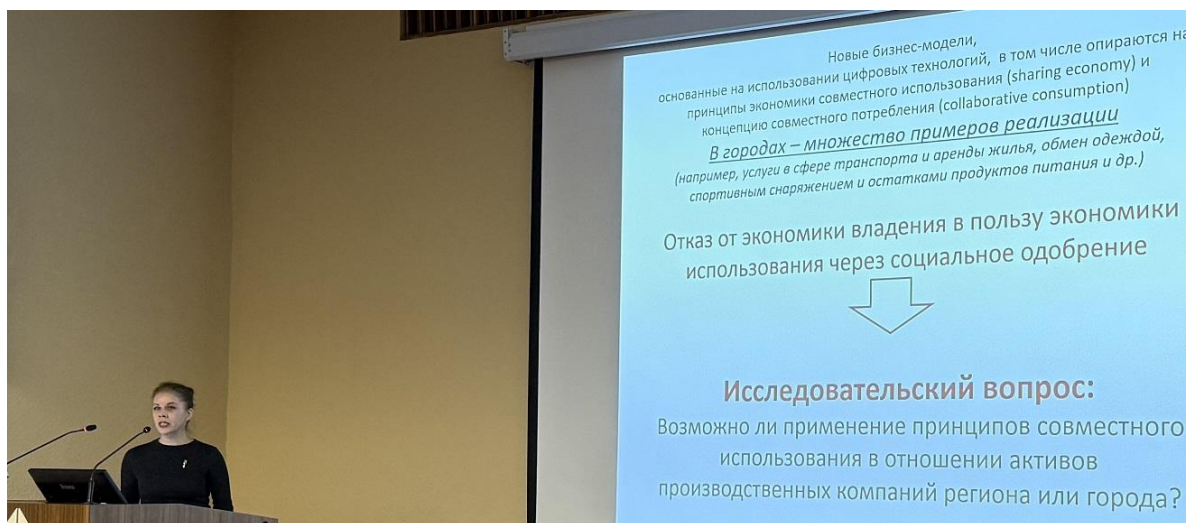


Фото 2. Д.э.н. Ю.А. Ковальчук

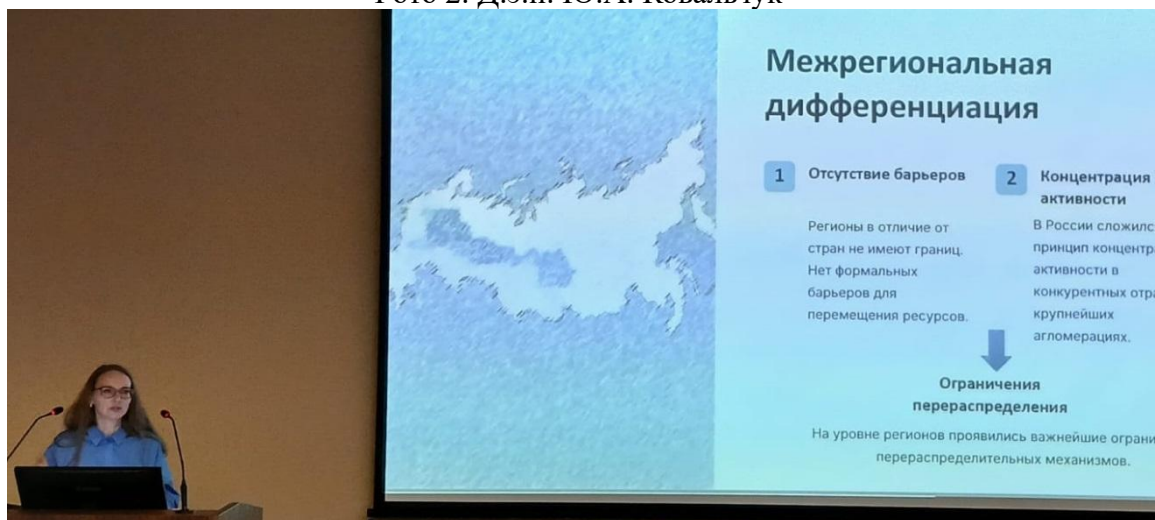


Фото 3. К.э.н. Н.А. Рослякова

Создание добавленной стоимости на определенной территории является драйвером ее хозяйственного развития, отметил д.э.н. **Н.Н. Тренев** (ИПУ РАН) (фото 4). Поэтому, создавая предпосылки накопления капитала, многие страны проводят в жизнь управленческие решения протекционистского характера и

ограждают свою территорию от экономической деятельности конкурентов [4]. Эта борьба ведется в том числе военными методами, и спрогнозировать различные сценарии развития событий можно в тех случаях, когда становится понятно, каким образом распределились экономические интересы между небольшим числом ключевых игроков.

Профессор Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева д.э.н. **Н.А. Шибаева** в докладе, подготовленном совместно с А.К. Королевой, представила анализ трансформации региональных инновационных систем под влиянием как технологических изменений (цифровизации), так и институциональных (в частности, глобального геополитического кризиса) (фото 5). Торговые войны, развернувшиеся на целом ряде отраслевых рынков, вводимые под надуманными предлогами санкции и прочие ограничения удлиняют траекторию технического прогресса и повышают цену, которую мировая экономика должна заплатить за достижение определенного уровня технологического развития [5]. Эти проблемы проецируются на уровень регионов, которым отчасти удастся найти определенные ниши на рынках технологий и внедрить решения, способствующие «умной» специализации, однако нередко платой за подобные решения становится фрагментация хозяйственного пространства.



Фото 4. Д.э.н. Н.Н. Тренев

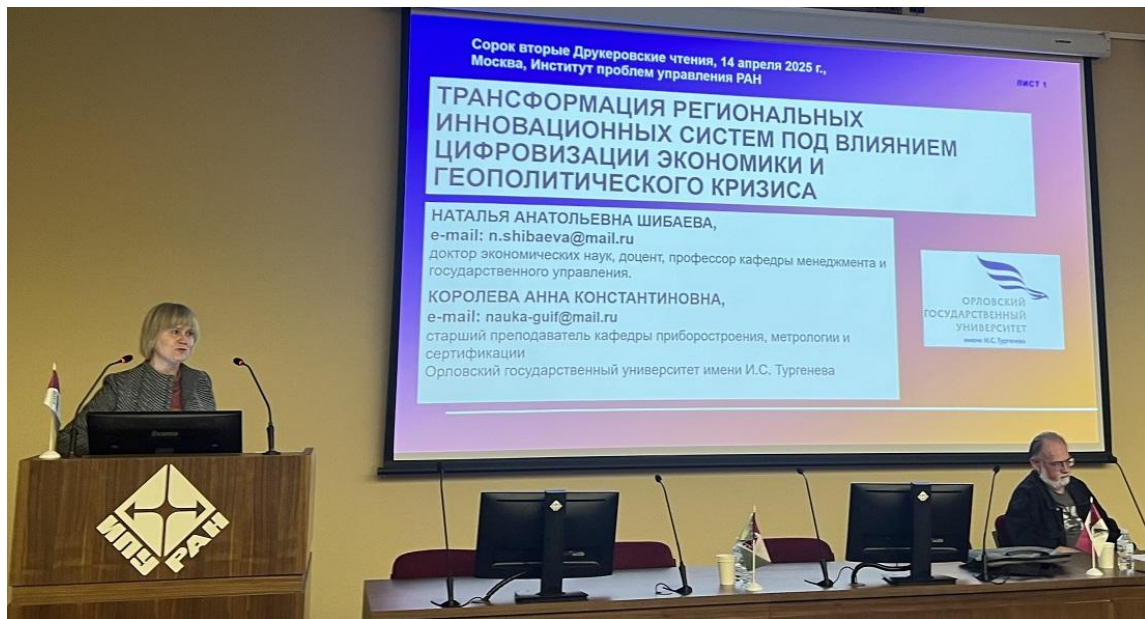


Фото 5. Д.э.н. Н.А. Шибаетва

О принципах проведения стратегического контроля в научно-исследовательских организациях рассказала к.э.н. **А.Н. Иванова** (ФГБУ «ВГНКИ») (фото 6). Стратегический контроль должен исходить из специфики организаций такого рода – высокой степени неопределенности результатов научных исследований (как содержательной, так и ресурсной), значительного временного лага между затратами на исследования и эффектом от этих затрат, факта плановой убыточности многих исследовательских организаций [6].

Младший научный сотрудник ИПУ РАН **М.Н. Оськина** в докладе, подготовленном в соавторстве с д.э.н. В.Д. Секериным, раскрыла ключевые черты становления цифровой среды во взаимодействии между органами государственной власти и гражданами (фото 7). Многофункциональность этого взаимодействия, его интерактивный характер и прозрачность составляют основные принципы предоставления госуслуг на этапе становления цифровых платформ, регулирующих взаимоотношения государства и граждан [7].



Фото 6. К.э.н. А.Н. Иванова

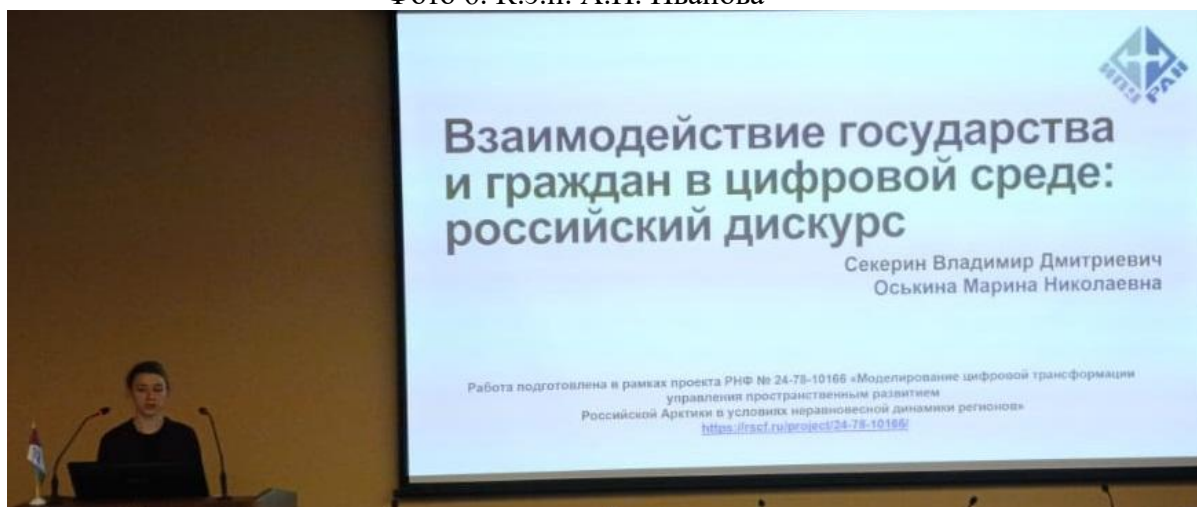


Фото 7. М.Н. Оськина

Маркетинговое управление в ситуациях отрицательной репутации продукта оказалось в центре внимания доклада **В.В. Ткачук** (РУДН им. П.Лумумбы) (фото 8). Приведенные ею примеры маркетинговых решений и действий по различным категориям благ убеждают в необходимости поиска причин отрицательной репутации продукта и выявления различных способов устранения этих причин [8].

Доклад к.э.н. **А.Б. Симонова** (Волгоградский государственный технический университет), подготовленный в соавторстве с д.т.н. А.Ф. Рогачевым, был посвящен вопросам интеграции различных инструментов управления инновационным развитием региона в условиях неопределенности (фото 9). Межрегиональное разделение труда в сфере НИОКР и инноваций предполагает наличие возможности обмениваться результатами интеллектуального труда между разными регионами [9]. В современной России существуют регионы (например, регионы Севера и Арктики), внедряющие в производство разработки, сделанные в крупных научно-конструкторских центрах страны, и такое разделение труда ускоряет и облегчает решение задач импортозамещения некоторых видов основных фондов.

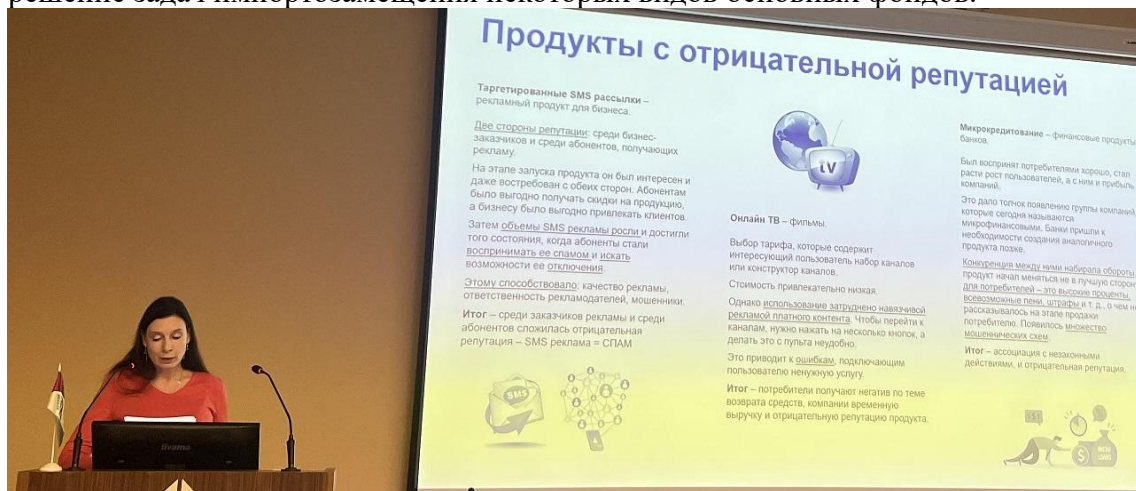


Фото 8. В.В. Ткачук

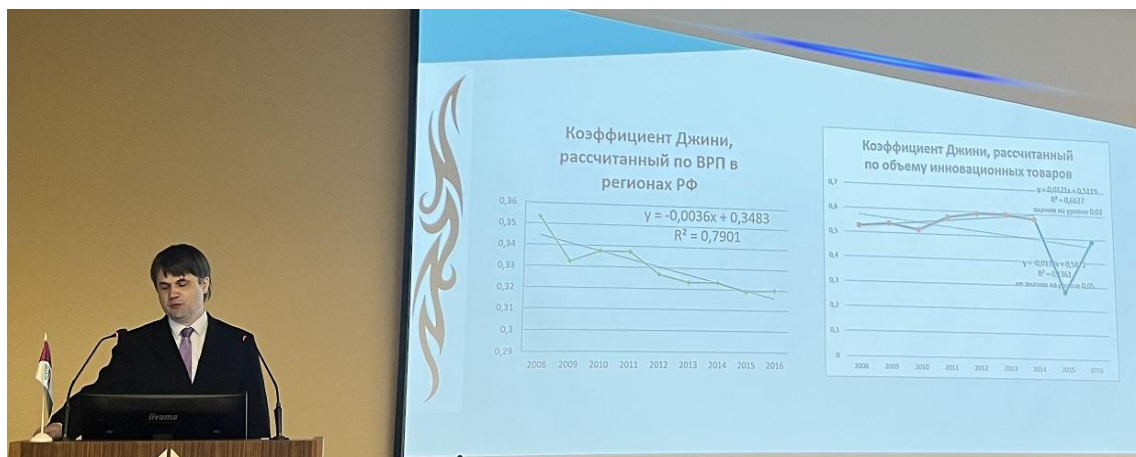


Фото 9. К.э.н. А.Б. Симонов

Д.э.н. **Я.С. Матковская** (ИПУ РАН) остановилась на реальностях и перспективах научно-технического сотрудничества стран БРИКС (фото 10). В последнее время в рамках данной организации были заключены двусторонние и многосторонние соглашения, основным предметом которых выступает проведение совместных исследований по определенному кругу направлений, в которых у каждого из участников имеется некоторый задел [10]. Задача состоит в том, чтобы правильно реализовать открывающиеся возможности и усилить совместные конкурентные позиции стран БРИКС на глобальных рынках высоких технологий.

Одним из индикаторов успешности внедрения информационных технологий выступает количество подключенных мобильных абонентских устройств, заметил к.э.н. **Н.А. Петухов** (ИПУ РАН) (фото 11). Данный показатель, рассчитываемый по каждому региону, в большей или меньшей степени коррелирует с различными социально-демографическими параметрами, в частности, с количеством и плотностью населения, уровнем располагаемого дохода, уровнем образования населения и проч. [11]. Анализ корреляционных зависимостей по регионам России позволяет достаточно условно разделить их на группы, причем для каждой из выделенных групп регионов возможно принятие сходных по содержанию управленческих решений, призванных стимулировать разработку и внедрение информационных технологий.

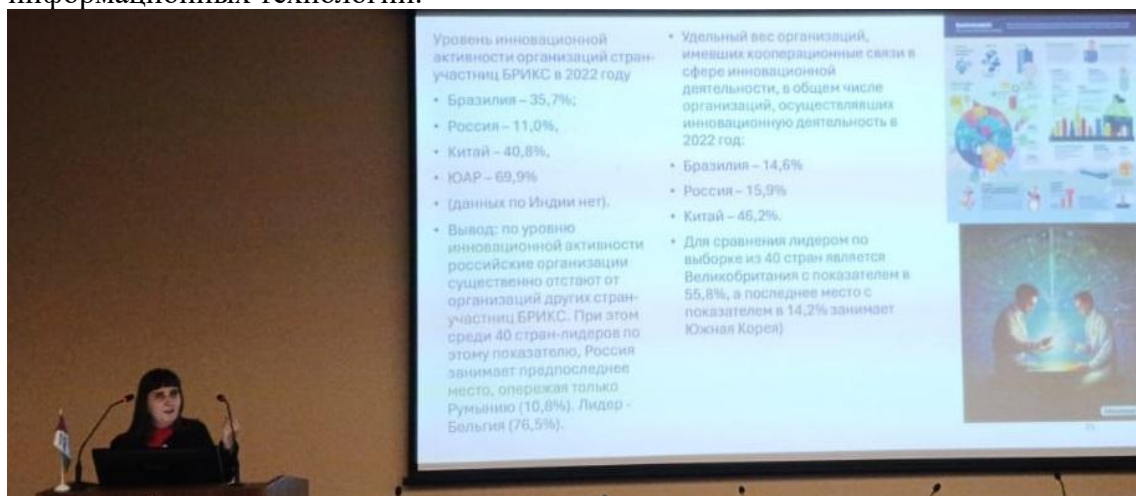


Фото 10. Д.э.н. Я.С. Матковская

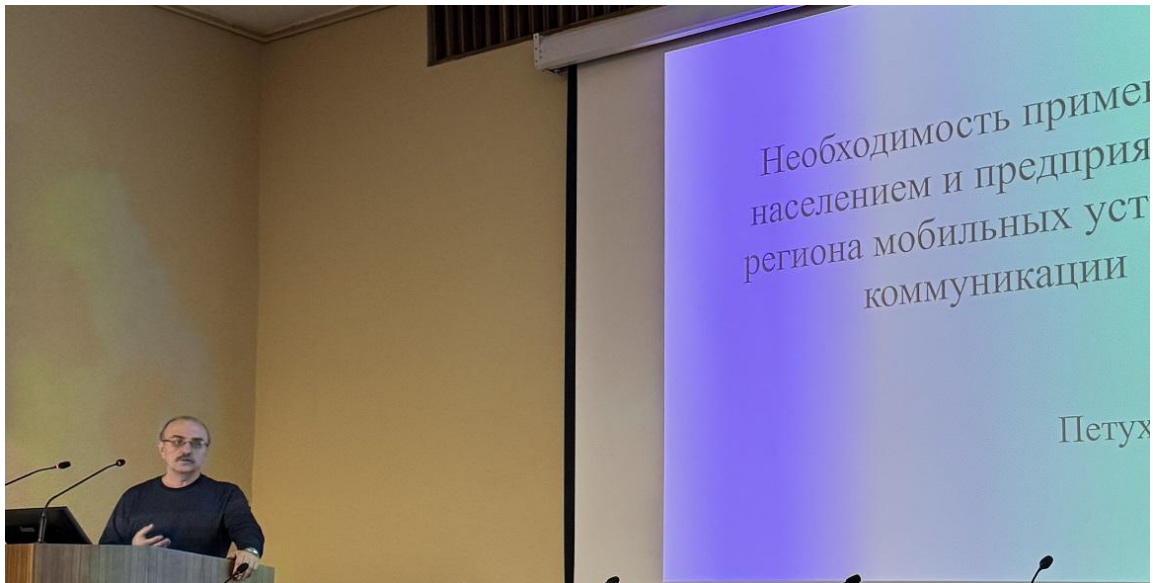


Фото 11. К.э.н. Н.А. Петухов

Миграционное поведение молодых поколений в регионах Российской Арктики послужило предметом доклада к.э.н. **О.В. Поташевой** (Институт экономики Карельского научного центра РАН, г. Петрозаводск) (фото 12), подготовленного в соавторстве с к.э.н. М.В. Морошкиной. Анализ представленных данных позволяет утверждать, что в этих регионах формируются определенные зоны притяжения молодых кадров, и этот факт дает возможность оценивать эффективность отдельных мер миграционной политики, реализуемой на федеральном и региональном уровнях [12].

Доклад **Е.А. Черных** (Оренбургский государственный университет), подготовленный совместно с д.э.н. Н.В. Спешиловой, был посвящен внедрению интеллектуальных технологий в сельском хозяйстве и принятию связанных с этим управленческих решений, направленных на упорядочение регулирующих мер, обеспечивающих приток высоких технологий в данную отрасль (фото 13) [13].

К.э.н. **А.Д. Волков** (Карельский научный центр РАН, г. Петрозаводск) представил современные подходы к оценке социальной емкости экономического пространства регионов Российской Арктики и предложил рекомендации, направленные на повышение качества жизни в этих регионах страны (фото 14) [14].



Фото 12. К.э.н. О.В. Поташева



Фото 13. Е.А. Черных

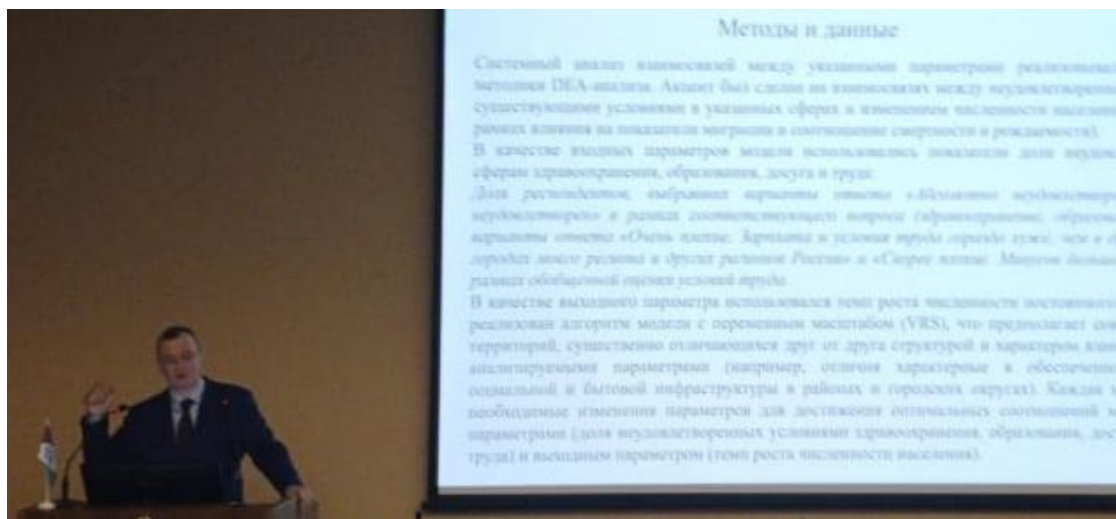


Фото 14. К.э.н. А.Д. Волков

Современные тренды финансового состояния потенциальных потребителей были раскрыты в докладе к.э.н. **Л.Э. Горлевской** (ИПУ РАН) (фото 15). Особое внимание было уделено возрастающему значению спонтанных покупок, что требует тщательной разработки и направленного применения маркетинговых инструментов, призванных увеличить текущий доход компаний-продавцов.

Аспирант ИПУ РАН **М.М. Корнеев** посвятил доклад развитию индустрии туризма в Республике Крым как фактору достижения определенного уровня бюджетной самостоятельности данного региона (фото 16). Автор обозначил ключевые драйверы данного процесса и важнейшие барьеры, стоящие на пути развития данной отрасли как фактора наполнения регионального бюджета.



Фото 15. К.э.н. Л.Э. Горлевская



Фото 16. М.М. Корнеев

По содержанию каждого из представленных докладов развернулась научная дискуссия, в ходе которой высказывались альтернативные точки зрения на поставленные вопросы. В обсуждении докладов приняли участие д.э.н. И.Ю. Швец, д.т.н. Ю.В. Сидельников, к.э.н. Н.П. Горидько, к.э.н. А.В. Карев, к.э.н. И.Е. Селезнева, к.э.н. Ю.Ю. Швец, к.ф.н. Е.Ю. Русяева, инж. Ю.А. Тумин, асп. А.Н. Куликов и другие коллеги.

Литература

1. Нижегородцев Р.М. Парадигма устойчивого неравновесия: экономическая теория на пороге трансформаций // Экономический вестник ИПУ РАН. 2025. Т. 6. № 1. – С. 3-9. Режим доступа: <https://econbull-icsras.ru/index.php/Test/article/view/201/170>.
2. Nizhegorodtsev R. Drivers for regional development under the ajar innovation strategy // Baltic Rim Economies. Finland, Univ. of Turku, 2021. No. 4. Expert article 3054. – Available at: <https://sites.utu.fi/bre/drivers-for-regional-development-under-the-ajar-innovation-strategy/>.
3. Рослякова Н.А. Новая философия государственного управления в условиях цифровой трансформации // Друкеровский вестник. 2025. № 1. С. 5-12.
4. Тренев Н.Н. Конкурентная борьба за высокую добавленную стоимость на своей территории в настоящих условиях // Друкеровский вестник. 2025. № 2. С. 35-41.
5. Шибаева Н.А., Королева А.К. Трансформация региональных инновационных систем под влиянием цифровизации экономики и геополитического кризиса // Друкеровский вестник. 2025. № 2. С. 213-222.
6. Иванова А.Н. Принципы стратегического контроля в научных организациях // Друкеровский вестник. 2025. № 1. С. 40-47.
7. Оськина М.Н., Секерин В.Д. Взаимодействие государства и граждан в цифровой среде: российский дискурс // Друкеровский вестник. 2025. № 1. С. 13-21.
8. Ткачук В.В. Маркетинговое управление в ситуациях отрицательной репутации продукта // Друкеровский вестник. 2025. № 2. С. 83-98.
9. Симонов А.Б., Рогачев А.Ф. Интеграция инструментария управления региональным инновационным развитием с учетом влияния различных видов неопределенности // Друкеровский вестник. 2025. № 1. С. 199-214.
10. Матковская Я.С. Исследование возможностей развития научно-технического сотрудничества стран БРИКС в условиях трансформирующегося миропорядка: взгляд из России // Друкеровский вестник. 2025. № 2. С. 5-23.

11. Петухов Н.А. Необходимость применения населением и предприятиями региона мобильных устройств коммуникации // Друкеровский вестник. 2025. № 2. С. 292-308.
12. Морощкина М.В., Поташева О.В. Миграция молодых поколений в регионах Российской Арктики // Друкеровский вестник. 2025. № 2. С. 267-279.
13. Спешилова Н.В., Черных Е.А. Цифровизация в сельском хозяйстве: государственное регулирование, современные IT-решения и перспективы развития // Друкеровский вестник. 2025. № 2. С. 173-185.
14. Волков А.Д. Методологические ограничения оценки социальной емкости экономического пространства регионов Российской Арктики // Друкеровский вестник. 2025. № 2. С. 280-291.

References

1. Nizhegorodtsev R.M. The paradigm of stable disequilibrium: economic theory in the anticipation of transformation // Economic Bulletin of ICS RAS. 2025. Vol. 6. No. 1. – P. 3-9. Available at: <https://econbull-icsras.ru/index.php/Test/article/view/201/170>.
2. Nizhegorodtsev R. Drivers for regional development under the ajar innovation strategy // Baltic Rim Economies. Finland, Univ. of Turku, 2021. No. 4. Expert article 3054. – Available at: <https://sites.utu.fi/bre/drivers-for-regional-development-under-the-ajar-innovation-strategy/>.
3. Roslyakova N.A. A new philosophy of public administration in the context of digital transformation // Drucker Bulletin. 2025. No. 1. P. 5-12.
4. Trenev N.N. Competition for high added value in the territory in the current conditions // Drucker Bulletin. 2025. No. 2. P. 35-41.
5. Shibaeva N.A., Korolyova A.K. Transformation of regional innovation systems under the influence of digitalization of the economy and the geopolitical crisis // Drucker Bulletin. 2025. No. 2. P. 213-222.
6. Ivanova A.N. Principles of strategic control in research organizations // Drucker Bulletin. 2025. No. 1. P. 40-47.
7. Oskina M.N., Sekerin V.D. Interaction between the state and citizens in the digital environment: Russian discourse // Drucker Bulletin. 2025. No. 1. P. 13-21.
8. Tkachuk V.V. Marketing management in situations of negative product reputation // Drucker Bulletin. 2025. No. 2. P. 83-98.
9. Simonov A.B., Rogachyov A.F. Integration of management tools for regional innovation development, under the impact of various types of uncertainty // Drucker Bulletin. 2025. No. 1. P. 199-214.
10. Matkovskaya Ya.S. Exploring the possibilities of developing scientific and technical cooperation among the BRICS countries in a transforming global order: a view from Russia // Drucker Bulletin. 2025. No. 2. P. 5-23.
11. Petukhov N.A. The need for the use of mobile communication devices by the population and enterprises of the region // Drucker Bulletin. 2025. No. 2. P. 292-308.
12. Moroshkina M.V., Potasheva O.V. Migration of young generations in the Russian Arctic regions // Drucker Bulletin. 2025. No. 2. P. 267-279.
13. Speshilova N.V., Chernykh Ye.A. Digitalization in agriculture: government regulation, modern IT solutions and development prospects // Drucker Bulletin. 2025. No. 2. P. 173-185.
14. Volkov A.D. Methodological limitations of assessing the social capacity of the economic space of the Russian Arctic regions // Drucker Bulletin. 2025. No. 2. P. 280-291.

Поступила в редакцию 10 июля 2025 г.