

УДК 338.242:005.332.4
JEL Q01

ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ АДАПТАЦИИ ESG-ПОВЕСТКИ

Балабанович Ольга Александровна

*Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь,
e-mail: balabanovichoa@tut.by; SPIN-код: 4719-1000; ORCID: 0000-0001-9780-0108*

Аннотация: В статье рассматриваются особенности применения концепции устойчивого развития и ESG-повестки в коммерческих организациях Республики Беларусь. Проведен анализ барьеров, препятствующих эффективной интеграции международных стандартов ESG в отечественные реалии. Обоснована необходимость создания национальной методологии оценки устойчивого развития, учитывающей экономические, институциональные и социальные особенности страны. Предлагаются направления по формированию системы оценки на макро-, мезо- и микроуровнях. Подчеркивается стратегическая значимость адаптированных подходов для повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности белорусских организаций.

Ключевые слова: устойчивое развитие, ESG, нефинансовая отчетность, корпоративная устойчивость, макроуровень, микроуровень, инвестиционная привлекательность

ASSESSMENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS WITHIN THE NATIONAL ECONOMY: CHALLENGES AND WAYS TO ADAPT THE ESG AGENDA

Balabanovich Olga Alexandrovna

*Belarusian State Economic University, Minsk, Belarus
e-mail: balabanovichoa@tut.by; SPIN-code: 4719-1000; ORCID: 0000-0001-9780-0108*

Abstract: The article examines the peculiarities of implementing the concept of sustainable development and the ESG agenda in commercial organizations in the Republic of Belarus. An analysis of the barriers hindering the effective integration of international ESG standards into Belarusian realities is conducted. The necessity of developing a national methodology for assessing sustainable development, taking into account the country's economic, institutional, and social specificities, is substantiated. Directions for the formation of an effective assessment system at the macro, meso, and micro levels are proposed. The strategic importance of adapted approaches for enhancing the competitiveness and investment attractiveness of Belarusian organizations is emphasized..

Keywords: sustainable development, ESG, non-financial reporting, corporate sustainability, macro level, micro level, investment attractiveness

Материалы и методы. Исследование основано на эмпирических данных из отчетов организаций (IFRS, UN PRI, PwC и других). Проведен анализ применимости международных стандартов ESG к белорусским условиям, выявлены институциональные, экономические и нормативные барьеры интеграции. Использованы методы качественного анализа с сопоставлением с российской и китайской моделями устойчивого развития. Сформулированы рекомендации на основе международной практики с учетом национальной специфики.

Международные стандарты и рейтинги ESG, ориентированные на рыночные экономики с высокой степенью интеграции в глобальные финансовые потоки, несмотря на глобальное распространение, сталкиваются с трудностями при попытке адаптации в национальной экономике (таблица 1). Это связано с различиями в институциональных, нормативных и экономических условиях, характерных для национальной экономики [1].

Таблица 1 - Почему методика ESG-оценки не применима в Беларуси?

| № | Параметр | Описание |
|---|--|---|
| 1 | Отсутствие развитой ESG-инфраструктуры | Методика ESG основана на инструментах, которые предполагают существование: систем рейтинговых агентств, прозрачной и действующей системы нефинансовой отчетности, механизмов «зеленого» финансирования. В Беларуси: - Нет независимых ESG-рейтинговых агентств. - Организации не обязаны раскрывать нефинансовую отчетность в соответствии с международными стандартами GRI, TCFD и т. д. - Инвесторы не ориентируются на ESG-рейтинги при принятии решений (доступ к международным рынкам капитала для белорусских организаций ограничен). |
| 2 | Ограниченност «зеленого» финансирования | Методика предполагает, что организации будут мотивированы на повышение ESG-показателей ради привлечения финансирования. Однако в Беларуси нет реальных источников ESG-финансирования: - Государственные банки не предлагают «зеленые» кредиты. - Международные инвесторы избегают вложений в белорусскую экономику из-за санкций. - Местные организации не могут выпускать «зеленые» облигации на международных рынках из-за ограниченного доступа к капиталу. |
| 3 | Отсутствие спроса на ESG-рейтинги со стороны бизнеса | В ряде стран ESG-рейтинг важен, потому что: - Крупные инвесторы и фонды ориентируются на него при выборе активов. - Потребители и партнеры требуют отчетов по устойчивому развитию. - Организации конкурируют за «зеленые» субсидии и налоговые льготы. В Беларуси: - Внутренний рынок не предъявляет спроса на ESG-показатели. - Государственные организации финансируются не по принципам устойчивого развития. - Крупные организации не зависят от частных инвесторов, а их прибыльность определяется на основании бухучета, а не рыночными механизмами. |

Источник: составлено автором

Таким образом, стимулы для внедрения ESG-подходов в Беларуси просто отсутствуют. Если ESG-оценка никак не влияет на инвестиции и доходность бизнеса, организации просто не будут этим заниматься.

Выводы, полученные в рамках оценки развития экономических систем в современных условиях [2] констатируют три ключевые проблемы реализации концепции устойчивого развития и реализации ESG-повестки:

- отсутствие единой методики оценки результативности, что затрудняет процедуру оценки и формирует недоверие к ее результатам;
- набор показателей устойчивого развития пока не сбалансирован, доминирует «принцип созерцательности»; наличие сбалансированных показателей позволит оценить (измерить) показатели и разработать управленческие действия;
- в показателях реализации ESG-повестки отсутствуют финансовые показатели деятельности (финансовая составляющая), что затрудняет оценку «устойчивого» потенциала организации, поскольку не позволяет оценить возможности финансового обеспечения экологического, социального и управленческого развития.

В этом контексте ключевым направлением становится разработка национальной системы оценки устойчивого развития, которая, с одной стороны, интегрировала бы лучшие международные практики, а с другой — учитывала национальную специфику и стратегические приоритеты государства.

Крайне важно рассматривать вопрос устойчивого развития как ключевой фактор для долгосрочного благополучия общества, стоящий сегодня перед государствами и организациями. Разделение инструментов и методов по уровням (макро, мезо, микро) позволяет более точно подходить к выбору инструментов в зависимости от уровня, на котором необходима оценка и улучшить эффективность управления устойчивым развитием (табл. 2).

Таблица 2 - Разделение инструментов и методов оценки устойчивого развития (УР) организаций по уровням: макро, мезо и микро

| № | Уровень | Примеры инструментов | Преимущества | Недостатки |
|---|---|--|---|---|
| 1 | Макроуровень охватывает более широкие системы, такие как национальная экономика, глобальные тенденции и международные стандарты. Здесь важна оценка УР на уровне всей страны или отрасли в целом. | Глобальные индексы: оценивают крупные международные организации, отражая УР на уровне мировых или национальных рынков. Национальная стратегия УР (в Беларусь на период до 2035 года): принимаются долгосрочные цели для обеспечения ЦУР. ЦУР ООН (SDGs): 17 задач. Индекс человеческого развития (HDI) ООН: оценивает развитие на основе трех критериев: дохода на душу населения, продолжительности жизни и уровня образования. | Позволяют интегрировать ЦУР в стратегии стран и международные соглашения. Способствуют формированию политик и стандартов , которые направлены на достижение УР на глобальном уровне . | Отсутствие учета локальных особенностей: инструменты не учитывают особенности отдельных стран или регионов. Трудности в реализации: на макроуровне многие решения требуют значительных временных и финансовых затрат, что ограничивает их внедрение. |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 2 | <p>Мезоуровень охватывает отдельные сектора экономики, отрасли или корпоративные группы. Здесь оценивается устойчивость не только отдельных организаций, но и их взаимодействие внутри отрасли.</p> | <p>ESG-рейтинги (например, MSCI ESG, Sustainalytics): оценивают организации по экологическим, социальным и управлением показателям внутри конкретных отраслей.</p> <p>Отчеты по зеленым облигациям и ESG-стандарты: включают требования раскрывать информацию по экологическим, социальным и управлением вопросам. Это позволяет отслеживать УР на уровне отраслей.</p> <p>Программы корпоративной социальной ответственности (CSR) на уровне отрасли: включает совместные усилия организаций внутри одного сектора для решения экологических и социальных проблем.</p> | <p>Помогают отраслям совместно достигать ЦУР. Стандарты ESG могут быть адаптированы к конкретным потребностям и вызовам отрасли.</p> | <p>Сложности в оценке: разнообразие методик оценки УР приводит к несогласованности данных, что затрудняет интерпретацию и использование информации для принятия решений. Могут не учитывать глобальные или макроэкономические вызовы, влияющие на отрасль.</p> <p>Сложности с консенсусом: противоречия относительно подходов к УР, что затрудняет принятие отраслевых стандартов.</p> |
| 3 | <p>Микроуровень — это уровень отдельной организации. Здесь оценивается УР через анализ и измерение действий, предпринимаемых конкретной организацией для достижения устойчивого развития.</p> | <p>Стандарты отчетности GRI (Global Reporting Initiative): используется для оценки уровня УР внутри конкретной Организации.</p> <p>Инструменты ESG для организаций, такие как SASB (Sustainability Accounting Standards Board): позволяют раскрывать информацию по ключевым аспектам УР, включая управление рисками, экологические параметры, права человека и корпоративное управление.</p> <p>ISO 14001 (Экологическое управление): Международный стандарт, который регулирует создание и улучшение экологической политики в организациях.</p> | <p>Применимость в любой сфере.</p> <p>Гибкость: стандарты могут быть адаптированы под нужды конкретной организации, что дает большую свободу в выборе подхода.</p> | <p>Внедрение требует значительных затрат.</p> <p>Риски манипуляции: организации могут манипулировать отчетностью о УР, предоставляя данные, которые соответствуют требованиям стандартов, но не отражают реальное состояние дел (например, «гринвашинг»).</p> |

Источник: составлено автором

Таким образом, на основании аргументированных заключений [3], следует, что Беларусь должна создать свою методологию, опирающуюся на интеграцию экономической эффективности, социальной ответственности, экологической и институциональной устойчивости как взаимосвязанных подсистем, отвечающую национальным интересам и экономическим реалиям (таблица 3), что позволит отечественным организациям сохранить конкурентоспособность в условиях международной турбулентности, когда независимые механизмы оценки бизнеса становятся стратегически важными.

Таблица 3 - Рекомендации по формированию эффективной системы оценки устойчивого развития (УР) коммерческих организаций Беларуси

| № | этап | описание |
|---|---|---|
| 1 | Разработка национального ESG-рейтинга | Создание независимой системы оценки УР организаций, адаптированной к белорусским реалиям. Это позволит: Учитывать отраслевую специфику и национальные приоритеты, Снизить зависимость от международных ESG-рейтингов, которые не охватывают белорусские организации, Формировать прозрачные критерии для привлечения инвестиций. |
| 2 | Внедрение отраслевых стандартов устойчивого развития | Разработка и внедрение национальных отраслевых стандартов ESG, включающих: Управленческие принципы, ориентированные на повышение прозрачности отчетности, Социальные показатели, отражающие уровень занятости, социальную защиту и корпоративную ответственность, Экологические требования с учетом национальных стратегий. |
| 3 | Развитие механизмов господдержки УР бизнеса | Введение налоговых льгот и преференций для организаций, демонстрирующих высокий уровень УР, Создание фондов поддержки социально ответственных проектов, Внедрение госпрограмм по стимулированию внедрения принципов ESG. |
| 4 | Развитие системы нефинансовой отчетности | Предоставление нефинансовых показателей для крупных организаций, Формирование национального стандарта нефинансовой отчетности, совместимого с международными системами GRI и SASB, Развитие цифровых платформ для ESG-отчетности, чтобы обеспечить открытый доступ к данным. |
| 5 | Интеграция с международным и и региональными инициативами | Гармонизация белорусской модели ESG с российскими и китайскими аналогами для упрощения интеграции в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Развитие сотрудничества с международными организациями в сфере УР, Поиск альтернативных источников финансирования. |
| 6 | Внедрение механизмов независимого аудита УР | Создание сертификационных центров для оценки ESG-показателей, Привлечение независимых экспертов для аудита УР, Использование международного опыта (например, китайской модели цифрового ESG-мониторинга). |
| 7 | Развитие ESG-образования | Введение образовательных программ по УР, Популяризация ESG-принципов через государственные и корпоративные инициативы. |

Источник: составлено автором

Таким образом, построение национальной системы оценки устойчивого развития представляет собой стратегическую задачу, направленную на повышение инвестиционной привлекательности и долгосрочную конкурентоспособность белорусских организаций. Реализация предложенных подходов позволит обеспечить устойчивый рост экономики страны и создать механизмы эффективного мониторинга устойчивого развития в национальном масштабе.

Результаты. Проведенный анализ позволил прийти к следующим выводам:

1. Анализ международных методик (GRI, SASB, ESG-рейтинги) показал их высокую значимость для корпоративного управления и стратегического планирования. Однако их применение в Беларуси ограничено из-за

геополитических, экономических и законодательных факторов. В связи с этим требуется адаптация существующих стандартов или разработка национального методологического инструментария, который учитывал бы национальные экономические и социальные интересы и обеспечивал объективную оценку устойчивого развития организаций.

2. Установлено, что в современных экономических условиях белорусские организации не имеют доступа к международным ESG-рейтинговым системам и механизмам устойчивого финансирования. Анализ показал, что в отличие от западных подходов, ориентированных на рыночные механизмы, интерес представляет российская модель, фокусирующаяся на государственном регулировании и импортозамещении, и китайская модель, интегрированная в стратегию государственного планирования.

3. Внедрение механизмов оценки устойчивого развития в корпоративную практику белорусских организаций будет способствовать не только повышению эффективности управления, но и интеграции национальной экономики в глобальные процессы устойчивого развития. Разработка национальной методики оценки устойчивого развития (разработка национального ESG-рейтинга, адаптированного к белорусским условиям; внедрение отраслевых стандартов оценки устойчивого развития; развитие механизмов государственной поддержки устойчивого бизнеса; создание единой системы нефинансовой отчетности для белорусских организаций; гармонизация белорусской модели с российскими и китайскими аналогами для упрощения интеграции в региональные рынки), основанной на международных практиках, позволит повысить инвестиционную привлекательность белорусских организаций и их конкурентоспособность, создать условия для долгосрочного роста.

Выводы. Проведенный анализ показал, что применение международных стандартов ESG в Беларуси ограничено геополитическими, экономическими и институциональными факторами. Отмечена необходимость разработки национальной методологии оценки устойчивого развития, интегрирующей экономическую эффективность, социальную ответственность, экологическую и институциональную устойчивость с учетом особенностей национальной экономики [3]. Создание системы национального ESG-рейтинга, отраслевых стандартов и механизмов государственной поддержки позволит повысить конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность белорусских организаций. Реализация этих инициатив будет способствовать устойчивому росту и интеграции национальных организаций в глобальные процессы устойчивого развития.

Литература

1. Балабанович О. Оценка устойчивого развития коммерческих организаций аграрного бизнеса Республики Беларусь: международные стандарты, национальные ограничения и адаптационные стратегии / О.А. Балабанович // Агропанорама.2025. №2. С. 44-48. DOI: 10.56619/2078-7138-2025-168-2-44-48
2. Мерзликина Г. С. Устойчивое развитие и ESG-повестка: ключевые проблемы // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2023. № 3. С. 7–15

3. Балабанович О.А. Институциональная устойчивость как ключевой элемент устойчивого развития: необходимость пересмотра теории в контексте национальных стратегий / О.А. Балабанович // БЭЖ. 2025. №1 С. 34-44. DOI: 10.46782/1818-4510-2025-1-34-44

References

1. Balabanovich O.A. Ocenna ustojchivogo razvitiya kommercheskih organizacij agrarnogo biznesa Respubliki Belarus': mezhdunarodnye standarty, nacional'nye ogranicenija i adaptacionnye strategii // Agropanorama, 2025. №2. p. 44–48. DOI: 10.56619/2078-7138-2025-168-2-44-48.
2. Merzlikina G.S. Ustojchivoe razvitiye i ESG-povestka: kljuchevye problemy // Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Serija: Ekonomika, 2023. №3. p. 7–15.
3. Balabanovich O.A. Institucional'naja ustojchivost' kak kljuchevoj element ustojchivogo razvitiya: neobhodimost' peresmotra teorii v kontekste nacional'nyh strategij // BEZh, 2025. №1. p. 34–44. DOI: 10.46782/1818-4510-2025-1-34-44.

Поступила в редакцию 30 мая 2025 г.