

УДК 330.341.1  
JEL D21, L29, B52

## **АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРИ ОПЛАТЕ ТРУДА: РАСЧЕТ СРЕДНИХ И МЕДИАННЫХ ЗАРАБОТНЫХ ПЛАТ**

**Русыева Елена Юрьевна**

*Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН,  
Москва, Россия*

*e-mail: rusyaeva@ipu.ru; SPIN-код:нет; ORCID: 0000-0002-2128-2284*

**Аннотация:** В управлении организационными структурами всех системных уровней в современной России растет важность обеспечения экономической безопасности личности. Здесь мы не рассматриваем вопросы кибербезопасности, защиты от мошеннических действий. Суть данного теоретического исследования заключается в разработке концепции дифференциального подхода для расчета доходов сотрудников при получении ежемесячных зарплат. Рассмотрены общие подходы и методики расчета средней и медианной заработной платы трудящихся, в том числе и для регионов Российской Федерации. Существенными составляющими обеспечения экономической безопасности личности являются не только материальные, но и социально-правовые аспекты, то есть, не только физическое получение трудящимися достойной, справедливой зарплаты, но и предоставление реальных данных. Если людей не удовлетворяют официальные сведения о средней и медианной оплате труда, допустим, в их регионе, им должны быть предоставлены возможности для альтернативных расчетов, сравнительные показатели. В нынешней ситуации цифровой доступности информации, расширения электронных государственных сервисов, гражданам страны можно обеспечить социально-правовую, экономическую личную защищенность (с учетом кибербезопасности), предоставить реальные данные о средних значениях их зарплат.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность личности, дифференциальный подход, методики расчета заработной платы, средняя и медианная заработные платы.

## **ASPECTS OF INDIVIDUALS' ECONOMIC SECURITY IN THE REMUNERATION OF LABOR: CALCULATION OF AVERAGE AND MEDIAN WAGES**

**Rusyaeva Elena Yurievnna**

*V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences of the Russian Academy of Sciences,  
Moscow, Russia*

*e-mail: rusyaeva@ipu.ru; SPIN-code:none; ORCID:*

**Abstract:** Ensuring individual economic security is increasingly important in managing organizational structures at all system levels in modern Russia. We do not address issues of cybersecurity or fraud protection here. The essence of this theoretical study is the development of a differentiated approach to calculating employee income when receiving monthly salaries. General approaches and methods for calculating average and median wages are examined, including for

regions of the Russian Federation. Essential components of ensuring individual economic security include not only material but also socio-legal aspects—that is, not only the physical receipt of a decent, fair wage by workers but also the provision of actual data. If people are dissatisfied with official data on average and median wages, say, in their region, they should be provided with alternative calculations and comparative indicators. In the current climate of digital accessibility and the expansion of electronic government services, citizens can be provided with socio-legal and economic personal security (taking into account cybersecurity) and actual data on their average salaries.

**Keywords:** economic security of the individual, differential approach, methods of calculating wages, average and median wages.

## **Введение**

В современном управлении социально-экономическими системами становятся уже обычными рассуждения о важности соблюдения прав трудящихся, правил экономической безопасности личности, заботы о повышении качества жизни людей и пр. В современной ситуации всплеска мошеннических действий в отношении граждан нашей страны фокус внимания в обеспечении экономической защищенности личности сместился на задачи по обеспечению кибербезопасности. Сейчас печальный опыт многих обманутых людей придал динамику в разработке защитных систем, защищающих от рисков стать жертвой мошенников. Здесь отразились и сила, и слабость цифровых систем, диалектика плюсов и минусов открытых неравновесных систем. Но при всех инверсионных сдвигах внимания от полюса позитивных возможностей к порой непредвиденным рискам в доступности к персональным данным, никто не отменял и важности обеспечения экономических (финансовых, правовых, социальных) аспектов безопасности личности [1]. Это наглядно просматривается в аспекте реальной справедливой ежемесячной оплаты труда. Ведь по-прежнему, чаще всего, в трудоустройстве граждан именно уровень заработных плат является решающим фактором [2].

Заметим, что зачатую социально-правовые вопросы тут больше касаются того факта, что люди предпочитают знать реальную зарплату, а не то, что стоит в официальной отчетности. Среднестатистические данные о средних (ежемесячных, ежегодных и пр.) и медианных доходах населения не всегда отвечают реальности. В России, как и во многих странах, среднюю зарплату рассчитывают по медиане, то есть, складывая численные значения зарплат всех сотрудников организации (иногда и отрасли в целом), деля ее потом на количество самих сотрудников. Этот способ удобен для представления хороших (позитивных, эффективных и пр.) результатов в разных видах отчетности, позволяет демонстрировать оптимально удобные сравнительные числовые характеристики, например, в отраслевом или региональном разрезе и пр. Но данный способ расчета не дает полноценного представления о том, сколько же, пусть даже в среднем, получает в конечном итоге тот или иной реальный работник со своей вполне определенной квалификацией, ставкой и пр.

Сейчас наступило время, когда государственные институты вынуждены в более оперативном режиме формировать новые социально-экономические инструменты и по защите значимых личностных интересов, и по безопасности личности, и по

сбалансированному совершенствованию государственной экономики. Это отвечает приоритетам нашей страны, которая в настоящий момент все больше выступает в качестве независимой от давления внешних сил модернизирующейся системы.

Наш подход имеет конкретную предметную основу, заточен на дифференцированный и детализированный расчет зарплат по каждой отдельной спецификации для уточнения реальной средней величины зарплаты сотрудника по каждой отдельно взятой специальности. В разъяснении Росстата [3] указано, что в фонд заработной платы включаются начисленные работникам суммы оплаты труда в денежной и не денежной формах за отработанное и неотработанное время, компенсационные выплаты, связанные с режимом работы и условиями труда, доплаты и надбавки, премии, единовременные поощрительные выплаты, а также оплата питания и проживания, имеющая систематический характер. То есть, при расчете заработной платы, а тем более ее среднего уровня, учитывается все: внутреннее совместительство, дополнительные доли ставок, гранты, госконтракты, премии за достижения, научные публикации, выполнение той или иной работы и т.д. Но не все расчеты прозрачны.

Итак, в настоящее время одной из острых проблем является истинный количественный выбор вычисленной средней заработной платы в России среди работников разных профессий. Согласно Российскому законодательству, минимальная заработная плата в субъекте РФ не может быть ниже МРОТ, установленного Федеральным законом. Мы предприняли попытку создания концептуального подхода для разработки методики применения дифференциального способа вычисления средней заработной платы сотрудников с привязкой к контингенту работающих, получающих зарплату, которая может обеспечить, в том числе и личную, экзистенциальную, финансово - экономическую защищенность (безопасность). Считаем, что такой подход напрямую связан с такими актуальными вопросами, как, к примеру, качественная оценка уровня экономической безопасности личности.

#### **Краткий обзор способов рассмотрения экономической безопасности личности в аспекте расчетов среднемесячных зарплат трудящихся**

Как известно, расчет интегрального показателя экономической безопасности личности базируется в том числе на оценках уровня трудовой стабильности и финансовой безопасности личности [4], в основу которой положена зарплатная составляющая для трудоспособного населения страны. В соответствии с Федеральным законом [5] минимальный размер оплаты труда с 1 января 2025 года установлен в сумме 22440 рублей в месяц. Причем, с 2025 года соотношение минимального размера оплаты труда и медианной заработной платы не может быть ниже 48%. Само исчисление медианной заработной платы осуществляется на основании методики, определяемой Росстатом [3].

Но в нашей нынешней экономической реальности и при расчетах интегрального показателя экономической безопасности личности в регионах РФ [6], и при оценке различных экономических аспектов безопасности личности [1, 4] остается еще множество вопросов. Они, в частности, касаются как выбора методов подсчета всех компонентов, входящих в интегральную оценку, так и показателей, включенных в портретные характеристики регионов, которые, согласно, например, исследованию и

региональных факторов [7], действительно необходимы в том числе и для разработки государственной социально-экономической политики обеспечения экономической безопасности личности в РФ [4]. То есть, чем крупнее система и шире взгляд на понимания «уровень жизни» и «качество жизни», чем обобщённые выбираемые индикаторы экономической безопасности и методы их диагностики [8], тем более относительна и размыта сама картина доходов населения.

Это же относится и к выбору критериев по типологии регионов, составленная по выбранным критериям экономической безопасности, например, в рассматриваемых в [7] сферах. Хотя, по сути, во всех российских социологических исследованиях представлены различные подходы к определению понятия «экономическая безопасность личности», чаще всего это систематизировано по их ключевым компонентам, что отмечается в исследованиях [1, 4, 6, 7] и многих других. Как отмечено в глубоком экономическом анализе и прогнозе потребностей рынка труда в квалифицированных кадрах [2]<sup>1</sup>, в современной России, поскольку уровень получаемого дохода будет необходим для комфортного проживания людей, то и миграционные процессы трудового населения страны во многом зависят от уровня средних заработных плат.

В нынешних условиях геополитических кризисов, экономической турбулентности сам остав экономической безопасности личности неразрывно связан и с личностными возможностями, с личностным становлением [9, 10], и с формирующими обновленными социально-государственными рычагами защиты безопасности граждан [4]. Исходя именно из позиции анализа уровня экзистенциальной, личной безопасности, опирающийся в том числе и на гарантированный среднемесячный доход, мы и предприняли наше исследование. Есть много глубоких, детальных экономических расчетов [2], но, к сожалению, эти работы не всегда принимаются во внимание официальными инстанциями. Учитывая, что многие политики и должностные лица в своих публичных выступлениях часто озвучивают данные Росстата о средней зарплате по стране и регионам, мы сочли нужным провести не просто дополнительный анализ средней зарплаты к привязке к МРОТу, стоимости потребительской корзине и прожиточному минимуму, а показать важность дифференцированного подхода к оценке и сравнению получаемых доходов.

Это, например, дает возможность сопоставления средних зарплат между всеми сотрудниками разных должностей в организации, к примеру, в ВУЗе [11]. Надо

---

<sup>1</sup> [2, с.100]: «Влияние будут оказывать также экономические процессы, протекающие в регионе: – валовой региональный продукт – уровень ВРП показывает уровень экономического развития региона и, как правило, регионы с высокими значениями ВРП и ВРП на душу населения могут быть привлекательными для миграции вследствие более высокого уровня заработных плат, более низкой безработицы, более развитой инфраструктуры и т. п.; – уровень средних заработных плат – уровень получаемого дохода будет необходим для комфортного проживания; уровень средних заработных плат в регионах будет различным, так же, как и внутри региона (различные заработные платы могут быть в городе и селе, на предприятиях различной отраслевой принадлежности и т. п.); различие в заработной плате может подталкивать население не только к трудовой миграции, но и к смене своего места работы, порой даже переход на другие специальности и квалификации, более высокооплачиваемые по сравнению с текущей работой.»

понимать, что иногда людей не столько задевает финансовая разница в доходах, сколько не понимание официально озвученных в отчетах данных. Это активирует чувство обманутых ожиданий, что далеко не способствует чувству защищенности. Порой людям важно знать реальное положение дел, понимать адекватность экономических оценок, тогда они могут или соглашаться, или не соглашаться с нынешней ситуацией в части своих доходов. В этом отчасти и заключается забота об экономической безопасности личности. Ведь люди, имея реальные данные, уже не считают себя обманутыми несправедливыми расчетами, могут понять, устраивает ли их нынешнее положение дел, а если нет, то искать пути улучшения своего финансового положения для более комфортного проживания.

#### **Экономическая защищенность граждан, мониторинг уровня дохода**

Как известно, широко распространена идущая еще со времен разделения населения на классы, считать, что средний уровень экономической защищенности определяется принадлежностью также как минимум к среднему классу<sup>2</sup>. Правда есть сведения и о том, что некоторые исследователи, принадлежность россиян к так называемому среднему классу измеряют доходами по медианной зарплате, которая, что еще более критично, чем оценка по средней зарплате. Так, по некоторым данным [3, 6] средняя месячная медианная зарплата меньше, чем средняя месячная зарплата. Во всех случаях для определения среднего класса по уровню доходности, необходимо принимать во внимание данные мониторинга покупательной способности потребителя, которую может обеспечить реальная средняя зарплата или медианная зарплата в годовом или месячном исчислении.

Следовательно, в зависимости от уровня финансового состояния человека, его статус можно определить, как относящийся к среднему классу или нет. Более того если учесть желание человека, сотрудника любой организации, приобрести, к примеру, машину, дачу и другие дорогостоящие предметы, то выявить его принадлежность к общему статистическому среднему классу станет еще сложнее. Отсюда можно заключить, что любой, например, преподаватель вуза сам себе, хотя бы по годовой финансовой покупательской способности, может отнести себя к среднему классу, а не прислушиваться к разным высказываниям (мнениям) о мнимой принадлежности около 70% граждан РФ к среднему классу.

Полученные результаты могут быть направлены на исследование финансового состояния и других категорий трудящихся, например, научных сотрудников, врачей с разными должностями, школьных преподавателей и т.д. По результатам мониторинга этих, дифференцированных расчетов по непосредственным должностям работающих, исследований можно будет говорить о реальной средней и медианной зарплатах трудящегося, как в месячном, так и годовом исчислении. Для этого нужно также выявить пороговые коэффициенты (соотношения) по МРОТу, по прожиточному минимуму, а также средние суммы годовых разностей между ними. Тем самым можно

---

<sup>2</sup> Или людей со средним уровнем достатка. Для данного исследования это синонимично понятию «средний класс», но в детали этого, на сегодняшний день очень «размытого» определения мы здесь вдаваться не будем.

будет говорить о реальной принадлежности работающего, к примеру, к среднему классу и т.д., а также составить актуальный абрис экономической защищенности личности в зависимости от уровня образования, региона проживания и пр. Более того, отметим, что уже представлены серьезные работы, например, по созданию математической модели для прогнозирования качества жизни в регионе [12] и по моделированию возможностей в управлении развитием региона [13] в целом. Однако в данной работе в нашу задачу не входил расчет среднегодовых зарплат трудящихся по некоторым отраслям и средним значениям доходов по региону с учетом разных весов отраслей народного хозяйства страны. Это задачи дальнейших исследований, хотя некоторые исследовательские наработки для оценки энтропии потоков данных с использованием интегративного подхода уже имеются [14].

#### **Методика расчета зарплат: дифференцированный подход**

Мы предприняли попытку создания концепции дифференцированного расчета зарплат<sup>3</sup>, актуализации задач их доступного и открытого освещения, и, в том числе, это касается сравнительных характеристик данных о реальных ежемесячных доходах трудящихся. Это определяет необходимость создания методики применения дифференциального подхода к вычислению средней заработной платы сотрудников с привязкой к работающим контингентам трудящихся, получающих эти доходы. Считаем, что именно такая открытость, доступность данных о доходах, определенная нынешним развитием цифровых услуг<sup>4</sup>, постепенно заменяющих прежние бюрократические, закрытые структуры, поможет обеспечить, в том числе и личную финансово - экономическую защищенность (безопасность) работающих.

Сейчас часто для создания общей позитивной отчетности проще всего рассчитать и озвучить среднюю зарплату как можно более широкого круга работающих с их различным достатком. Но тем самым это усреднение позволяет как бы заретушировать, замаскировать потенциальные угрозы, которые могут грозить обеспечению личной экономической безопасности человека (личности). То есть, чем менее дифференцирован и доступен расчет, тем официальную отчетность можно сделать позитивнее, значит, формально представить что-либо лучше, чем оно есть на самом деле. Это манипуляции в управлении, когда реальная статистика зачастую подменяется формалистикой, с помощью которой есть возможность произвести позитивное впечатление на вышестоящее руководство. Но в наш век открытости информации, доступности цифровой инфраструктуры предпочтительнее для людей реальный, дифференцированный расчет доходов и показ реального положения вещей.

Концептуальный принцип дифференциального подхода к вычислению средней зарплаты может быть использован для определения экономической защищенности по финансовой доходности работающего континента в различных сферах народного хозяйства. Согласно концепту предлагаемой методики, если известна средняя месячная зарплата работников вкупе в том числе и по разным отраслям определенного региона, то по отношению суммы значений всех этих отраслевых средних месячных зарплат к количеству отраслей, можно вычислить среднюю месячную зарплату рассматриваемого региона. Это пока, подчеркнем, лишь концепция, ее формула не

<sup>3</sup> Не столько математического плана, сколько социально-экономического.

<sup>4</sup> Те же нынешние МФЦ, электронные платформы, цифровые госуслуги и пр.

включает детализированный математический расчет разных весов отраслей народного хозяйства, это можно сделать в перспективе.

Общую формулу, выражающую, например, среднюю месячную зарплату работников системообразующих отраслей определенного региона, можно пока представить как:

$$ЗПсрр = (ЗПсрот1 + ЗПсрот2 + ЗПсрот3 + \dots + ЗПсротn) / n, \quad (1)$$

Где  $ЗПсрр$  - средняя суммарная месячная зарплата работников системообразующих отраслей рассматриваемого региона,  $ЗПсротn$  – среднемесячная зарплата работников  $n$ -й отрасли.

Как известно, регионы Российской Федерации сильно дифференцированы по многим показателям: по социально-экономическому развитию, производственному потенциалу, уровню жизни, демографии [2, 7] и т.д. В дальнейшем для реальных расчетов можно учесть многое из того, что представлено, например, в [2] или в модифицированной методике [15]. Так, применяя формулу расчета модифицированного полулогарифмического коэффициента локализации производства в регионе, можно будет вычислять не относительный размер экономики региона, а и относительный размер рассматриваемой отрасли в масштабах страны. Как отмечено в [15], учет лишь стандартных коэффициентов локализации и специализации производств и экономических показателей в регионах РФ может приводить к получению значительно завышенных значений уровня специализации отрасли. Полулогарифмические коэффициенты, учитывающие размер экономики региона, не могут быть применены для расчета показателя специализации отраслей регионов с относительно небольшим размером экономики. Тогда как предложенная в [15] шкала для определения значения  $\delta$  универсальна и может быть использована для любого региона, для которого известна доля ВРП в ВВП<sup>5</sup>.

Но мы пока не ставили себе цель создавать математические формулы и представлять столь детализированный расчет, понимая, что для проведения дальнейших более точных вычислительных расчетов нужны специалисты соответствующего профиля. Мы также не берем пока в наши формулы расчет всех внешних и динамических факторов ( $Wi(t)$ ), влияющих на системные переменные. Это, к примеру, представлено в более детально разработанной математической модели для прогнозирования качества жизни в регионе [12]. Для нас это задачи дальнейших исследований в соавторстве с профильными специалистами. Мы здесь рассматриваем только задачи концептуального уровня.

Мы лишь очень кратко и обобщенно затронем тему, отчасти касающуюся определений экономической безопасности людей среднего достатка по уровню их

---

<sup>5</sup> Например, из [11, 15] формула  $Kl \log = \frac{\frac{Or}{Pr}}{\frac{Os}{Ps}} \times [\log_2 (1 + \frac{Or}{Os})]^\delta$  Здесь  $Kl$  – это коэффициент локализации производства на территории региона,  $Or$  – это объем производства отдельной отрасли промышленности региона.  $Pr$  – это все промышленное производство на территории региона.  $Os$  – объем производства отдельной отрасли промышленности на территории страны, а  $Ps$  – все промышленное производство страны.

среднемесячных доходов. Это относится к вычислению пороговых коэффициентов зарплат граждан по МРОТу, по стоимости потребительской корзины и по прожиточному минимуму в разных регионах. Для оценивания средней месячной зарплаты по Российской Федерации в нашей концепции необходимо просуммировать все средние месячные региональные зарплаты трудящихся для всех входящих в состав РФ регионов, а затем поделить полученную сумму всех средних региональных средних месячных зарплат на количество регионов. По полученному в результате деления значению, можно уже будет судить о средней месячной зарплате занятых в разных сферах деятельности работников. В соответствии с этим формулу определения средней месячной зарплаты по Российской Федерации можно записать как:

$$\text{ЗПсррос} = (\text{ЗПсрр1} + \text{ЗПсрр2} + \text{ЗПсрр3} + \dots + \text{ЗПсрр}n)/n, \quad (2)$$

где ЗПсррос – средняя суммарная месячная зарплата по РФ, ЗПсрр $n$  – средняя месячная зарплата в  $n$ -м регионе.

Полученные результаты могут быть направлены на исследование финансового состояния лиц разных профессий, например, научных сотрудников, врачей с разными должностями, школьных преподавателей и т.д. По результатам этих исследований можно будет говорить об их реальной средней и медианной зарплатах, как в месячном, так и годовом исчислении. Можно выявить пороговые коэффициенты (соотношения) по МРОТу, по стоимости потребительской корзины и по прожиточному минимуму, а также средние суммы годовых разностей между ними. Тем самым в определенном смысле можно установить степень их финансовой, экономической защищенности/незащищенности. Такие данные, представленные в открытом доступе на защищенных от мошенников государственных платформах, могут помочь людям выбирать в том числе и ту или иную стратегию как для личного развития. Это касается и миграции, если стоит задача поиска более высоких доходов, более комфортных условий жизни, как отмечено в работе [2], для обеспечения личной экономической, финансовой защищенности. Но это задача и для управленцев в плане поиска реальных точек развития и отрасли, и регионов, и страны в целом.

### **Выводы**

Итак, чаще всего озвучивают доход трудящихся по заработной плате по среднему или медианному расчету, что не позволяет точно определять степень личной экономической защищенности. Собственно, расчетная составляющая не входила в основные задачи данного исследования. Мы хотели на концептуальном уровне показать некоторые недостатки традиционно применяемых методик, подходов для расчета доходов трудящихся, в особенности в отношении их среднемесячных зарплат. Эти официально принятые подходы удобны скорее для создания общей позитивной отчетности для отрасли, региона, так проще всего рассчитать и озвучить среднюю зарплату как можно более широкого круга работающих с их различным достатком. Но тем самым это усреднение позволяет как бы заретушировать, замаскировать потенциальные угрозы, которые могут грозить обеспечению личной экономической безопасности человека (личности). А это, в свою очередь, вредит успешному развитию управления организационными системами (предприятиями, учебными заведениями, научными институтами и пр.), в том числе на региональном уровне [2, 7, 12].

Считаем, что в наш век открытости информации, с учетом возможностей доступа к цифровой инфраструктуре, предпочтительнее проводить дифференцированный расчет и предоставлять по запросу реальные данные о зарплатах граждан. Это также позволит адекватнее анализировать реальное положение вещей в экономическом плане.

То есть, диалектика разрешения вопроса по выбору приоритетов между личными и общественными интересами, индивидуальными и социальными ценностями, общественной и личной безопасностью часто кроется именно в деталях, как это демонстрируется на примере знаний о деталях расчета средних зарплат. Нужно искать пути по нейтрализации не только киберугроз, но и социально-правовых, тех, что камуфлируются усредненными подсчетами и предоставлении не вполне достоверной официальной информации о доходах. Считаем, что это, пусть даже непредумышленное сокрытие реальных данных ведет к росту недоверия к официальным источникам, а тем самым формирует внутренние риски и угрозы для экономической безопасности конкретной личности. Пока предлагаемый нами подход носит концептуальный характер, мы не проводили в данной работе детальный расчет среднегодовых зарплат по каким-либо конкретным отраслям производств, не вычисляли их средних значений по регионам с учетом разных весов отраслей народного хозяйства страны. Это важные задачи для дальнейших исследований, их надо проводить совместно с профильными специалистами.

## **Литература**

1. Валько Д.В., Климов Д.О. Экономическая безопасность личности: сущность и структура // Управление в современных системах. 2018, №4, с. 98-103. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36746211> (дата обращения 05.06.2025).
2. Петухов Н.А., Нижегородцев Р.М. Прогнозирование потребностей рынка труда в квалифицированных кадрах: тренды, оценки, динамика: монография. Новочеркасск: ООО НПП «НОК», 2025. – 527 с.
3. Росстат. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 19.06.2025).
4. Банк О.А. Экономическая безопасность личности в системе экономической безопасности государства // Russian Journal of Management. 2020. Т. 8. № 2. С. 106-108. <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2020-8-2-106-110>.
5. Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» с последними изменениями № 365-ФЗ от 29.10.2024 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда». Электронный ресурс. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51251> (дата обращения 29.07.2025).
6. Рейтинг регионов России по медианной заработной плате в 2025 году. Инфографика. Исследования РИА Новости. Электронный ресурс. <https://riarating.ru/infografika/20250922/630286286.html> (дата обращения: 25.09.2025).
7. Чайковская Л.Н., Пасынкова О.М., Дуванова Ю.Н. Оценка экономической безопасности личности в Воронежской области // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2021. Т. 83. № 4. С. 330-338. <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2021-4-330-338>.
8. Балог М.М., Демидова С.Е., Троян В.В. Диагностика соответствия уровня и качества жизни населения регионов России критериям обеспечения экономической

- безопасности // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2018. № 3. С. 54-72. DOI: 10.24411/2071-6435-2018-10058.
9. Меркулова Е.Ю., Котельникова М.А. Оценка экономических аспектов безопасности личности // Социально-экономические явления. 2015. Т. 10. № 5. С. 68-74.
10. Duško Vejnović, Predrag Obrenović. Human security in traditional security theories – challenges and perspectives // Strategic Intersections the New Architecture of International Security. 2023. Vol. 13. P.243-255. <https://www.ceeol.com/search/chapter-detail?id=1345711>.
11. Русяева Е.Ю., Ахобадзе Г.Н. Computing System for Monitoring Average and Median Salaries of University Teachers in Russia / Proceedings of the 18th International Conference Management of Large-Scale System Development (MLSD). Moscow: IEEE, 2025. С. <https://ieeexplore.ieee.org/document/11220670>.
12. Яндыбаева Н.В., Богомолов А.С., Кушников В.А., Резчиков А.Ф. Математическая модель для прогнозирования качества жизни в регионе // Труды 17-й Международной конференции «Управление развитием крупномасштабных систем» (MLSD'2024). М.: ИПУ РАН, 2024. С. 930-936.
13. Дранко О.И., Новиков Д.А., Райков А.Н., Чернов И.В. Управление развитием региона: моделирование возможностей. – М.: ЛЕНАНД, 2023. – 432 с.
14. Poltavsky A.B., Rusyaeva E.Yu. Entropy Evaluation of Data Flows Using an Integrative Approach / Proceedings of the 15th International Conference Management of Large-Scale System Development (MLSD). Moscow: IEEE, 2022. <https://ieeexplore.ieee.org/document/9934166>.
15. Белоглазова С.А. Выявление экономической специализации регионов Южного федерального округа в условиях кластеризации: разработка методики и релевантные результаты // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 8 (11A). С. 148–157.

## **References**

1. Valko D. V., Klimov D. O. "Economic Security of the Individual: Essence and Structure" // Management in Modern Systems. 2018, No. 4, pp. 98-103. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36746211> (accessed 05.06.2025).
2. Petukhov N. A., Nizhegorodtsev R. M. "Forecasting Labor Market Needs for Qualified Personnel: Trends, Estimates, and Dynamics": Monograph. Novocherkassk: OOO NPP "NOK", 2025. - 527 p.
3. Rosstat. Federal State Statistics Service. Electronic resource. <https://rosstat.gov.ru> (accessed 19.06.2025).
4. Bank O. A. "Economic Security of the Individual in the System of State Economic Security" // Russian Journal of Management, Vol. 8, No. 2, 2020, pp. 106-108. <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2020-8-2-106-110>
5. Federal Law "On the Minimum Wage" with the latest amendments N 365-FZ of October 29, 2024 "On Amending Article 1 of the Federal Law "On the Minimum Wage"". Electronic resource. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51251> (accessed July 29, 2025).
6. Ranking of Russian Regions by Median Wage in 2025. Infographics. RIA Novosti Research. Electronic resource. <https://riarating.ru/infografika/20250922/630286286.html> (accessed on September 25, 2025).
7. Chaikovskaya L.N., Pasynkova O.M., Duvanova Yu.N. Assessment of the economic security of an individual in the Voronezh region // Bulletin of the Voronezh State University of

- Engineering Technologies. 2021; 83 (4): 330–338. <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2021-4-330-338>
- 8. Balogh M.M., Demidova S.E., Troyan V.V. Diagnostics of the conformity of the standard and quality of life of the population of Russian regions with the criteria for ensuring economic security // ETAPE: economic theory, analysis, practice. 2018, no. 3, p. 54-72 DOI: 10.24411/2071-6435-2018-10058.
  - 9. Merkulova E.Yu., Kotelnikova M.A. // Socio-economic phenomena. 2015. Vol. 10, No. 5. Pp. 68-74
  - 10. Duško Vejnović, Predrag Obrenović Human security in traditional security theories – challenges and perspectives; Strategic Intersections the New Architecture of International Security. 13. 2023. pp. 243-255. <https://www.ceeol.com/search/chapter-detail?id=1345711>
  - 11. Rusyaeva E.Yu., Akhobadze G.N. Computing System for Monitoring Average and Median Salaries of University Teachers in Russia / Proceedings of the 18th International Conference Management of Large-Scale System Development (MLSD). Moscow: IEEE, 2025. P. <https://ieeexplore.ieee.org/document/11220670>.
  - 12. Yandybaeva N.V., Bogomolov A.S., Kushnikov V.A., Rezchikov A.F. Mathematical Model for Forecasting Quality of Life in a Region // Proceedings of the 17th International Conference "Management of Large-Scale Systems Development" (MLSD'2024). Moscow: Institute of Control Sciences of the Russian Academy of Sciences, 2024. Pp. 930-936.
  - 13. Dranko O.I., Novikov D.A., Raikov A.N., Chernov I.V. Regional Development Management: Modeling Capabilities. – M.: LENAND, 2023. – 432 p.
  - 14. Poltavsky A.B., Rusyaeva E.Yu. Entropy Evaluation of Data Flows Using an Integrative Approach / Proceedings of the 15th International Conference Management of Large-Scale System Development (MLSD). Moscow: IEEE, 2022. P. <https://ieeexplore.ieee.org/document/9934166>.
  - 15. Beloglazova S.A. (2018) Identifying the economic specialization of regions of the Southern Federal District in the context of clustering: development of a methodology and relevant results // Economy: yesterday, today, tomorrow, No. 8 (11A), pp. 148–157.

*Поступила в редакцию 25 ноября 2025 г.*

*Принята к публикации 9 декабря 2025 г*