

УДК 330.1, 37.014, 339.92  
JEL I21, I23, M31, F23, O33

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ КРОСС-КУЛЬТУРНОГО ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ В EDTECH: ОПЫТ СТРАН БРИКС**

**Жилкин Олег Николаевич**

*Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, Москва, Россия,  
e-mail: zhilkin-on@rudn.ru; SPIN-код: 3039-1285; <https://orcid.org/0000-0002-5371-8724>*

**Пугачева Ирина Алексеевна**

*Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, Москва, Россия,  
e-mail: pugacheva-ia@rudn.ru; SPIN-код: 7540-1475; <https://orcid.org/0000-0002-2620-7590>*

**Аннотация:** Мировой рынок EdTech проходит через фундаментальную трансформацию, по прогнозам аналитических исследований его объем может достигнуть 572 млрд USD к 2034 году при росте CAGR 13–17%. На основе проведенного сравнительного анализа моделей кросс-культурного поведения пользователей в странах: Китае, России, Индии, Бразилии и ЮАР, которые входили в объединение БРИКС изначально и представляют из себя наиболее перспективный кластер, авторы выявили устойчивые паттерны взаимодействия с цифровыми образовательными платформами, обусловленные социокультурными факторами в БРИКС. В рамках исследования на основе синтеза теории UTAUT2 и культурных измерений Хофстеде авторы доказали, что эффективность EdTech экосистем невозможна без понимания «культурного кода» каждой страны. Через математическую модель удовлетворенности пользователей, основанную на модели оценки успеха информационных систем Делона-Маклина, метода обобщенного структурного компонентного анализа (GSCA) и фактора культурного демпфирования, в статье показано, как социальные ожидания в странах БРИКС трансформируют пользовательский опыт, из-за чего меняются факторы, влияющие на успех предлагаемых технологий. Результаты исследования позволили сформулировать рекомендации в рамках стратегии Glocal – симбиоза глобальных технологий и локальных культурных особенностей. К 2034 году рынок EdTech в странах БРИКС превысит 110 млрд USD, превращая их в основной двигатель мировых инноваций в сфере образования.

**Ключевые слова:** EdTech, БРИКС, культурный код, кросс-культурное поведение, пользовательский опыт

## **COMPARATIVE ANALYSIS OF CROSS-CULTURAL USER BEHAVIOR MODELS IN EDTECH: THE BRICS EXPERIENCE**

**Zhilkin Oleg Nikolaevich**

*RUDN University, Moscow, Russia,  
e-mail: zhilkin-on@rudn.ru; SPIN-код: 3039-1285; <https://orcid.org/0000-0002-5371-8724>*

**Pugacheva Irina Alekseevna**

*RUDN University, Moscow, Russia,*

*e-mail: pugacheva-ia@rudn.ru; SPIN-код: 7540-1475; <https://orcid.org/0000-0002-2620-7590>*

**Abstract:** The global EdTech market is undergoing a fundamental transformation. Analytical forecasts suggest its volume could reach 572 billion USD by 2034, with a CAGR of 13–17%. Based on a comparative analysis of cross-cultural user behavior models in the BRICS countries, the most promising market cluster, the authors identified stable patterns of interaction with digital educational platforms driven by sociocultural factors in Russia, China, India, Brazil, and South Africa. By synthesizing the UTAUT2 theory and Hofstede's cultural dimensions, the study proves that the effectiveness of EdTech ecosystems is unattainable without understanding the «cultural code» of each nation. Utilizing a user satisfaction mathematical model based on the DeLone-McLean Information Systems Success Model, Generalized Structured Component Analysis (GSCA), and a cultural damping factor, the article demonstrates how social expectations in BRICS transform the user experience, thereby altering the determinants of technological success. The findings enable to formulate recommendations within the Glocal strategy – a symbiosis of global technologies and local cultural characteristics. By 2034 the EdTech market in BRICS is projected to exceed 110 billion USD, positioning the region as a primary driver of global educational innovation.

**Keywords:** EdTech, BRICS, cultural code, cross-cultural behavior, user experience (UX)

**Введение.** Мировой рынок образовательных технологий (EdTech) находится в состоянии фундаментальной трансформации. После пандемии COVID-19 и последующего стремительного развития искусственного интеллекта (ИИ) можно смело утверждать: образование больше не будет прежним. С точки зрения экономики эта сфера стала критически важной составляющей национального человеческого капитала [1], что обусловлено развитием цифровых технологий (в том числе расширение мобильного доступа в развивающихся странах), изменением социальных ожиданий по отношению к образованию и демографическими проблемами.

Согласно прогнозам, к 2034 году рост EdTech рынка увеличится до 572 млрд USD при росте CAGR 13–17% [2, 3, 4]. При этом сфера образования все еще остается одной из самых консервативных и наименее цифровизированных (доля затрат на информатизацию составляют всего лишь 4% от общего бюджета страны) [5]. Это открывает большие возможности для развития инновационных решений в экономиках развивающихся стран.

В контексте глобальных трансформаций страны БРИКС – настоящий эпицентр роста развития образовательных технологий и рыночных сдвигов, и представляют собой наиболее перспективный рынок для EdTech компаний.

Обоснование потенциала рынка БРИКС заключается в нескольких взаимосвязанных факторах.

В первую очередь, совокупная доля населения стран – более 40% от мирового, что значительно расширяет целевую аудиторию потенциальных пользователей.

По прогнозам, к 2034 году, доля стран БРИКС составит 21% от мирового рынка и превысит 120 млрд USD [3, 6].

Во-вторых, рост EdTech в странах-лидерах БРИКС (Китай, Россия, Индия, Бразилия, ЮАР) стимулируется долгосрочными государственными стратегическими программами развития [7, 8].

Третий фактор – растущий спрос на непрерывное профессиональное образование в течение всей жизни (Lifelong learning) [9].

В качестве четвёртого фактора, следует отметить доступность цифровых платформ в некоторых регионах как единственный инструмент получения качественных знаний, что напрямую влияет на выполнение цели устойчивого развития (ЦУР) 4 Программы ООН по обеспечению качественного образования в мире [9, 10].

В настоящем исследовании проведен сравнительный анализ особенностей кросс-культурного пользовательского поведения на рынке EdTech в странах БРИКС. В рамках анализа удалось доказать, что каждая из стран отличается не только уровнем цифровой инфраструктуры и государственной политикой в сфере образования, но и уникальными моделями потребления образовательных услуг, напрямую связанными с культурными факторами.

В отличие от США и европейских стран, где образование базируется на автономности студентов, БРИКС ориентируется на совместные проекты и социальное одобрение окружающих [11, 12]. В этих странах EdTech платформы – это функциональный инструмент для решения конкретных задач, а ИИ-ассистенты скорее повышают дисциплину выполнения заданий, но могут снижать уровень критического мышления [13, 14].

Несмотря на общий культурный фундамент коллективизма на рынке EdTech, каждая из стран БРИКС подвержена влиянию различных драйверов развития (Рис. 1).

В Китае таким драйвером являются ИИ-тьюторы в рамках профессионального обучения. На азиатском рынке высоко ценится строгая иерархия и авторитетность наставника, а также прагматичный подход в обучении.

В России также ценится рациональный подход в обучении, четкий план и структурность. Главным драйвером на российском рынке является рост спроса на дополнительное профессиональное обучение (ДПО) [15], а также развитие школьного контента, который является и основным направлением развития в Бразилии, где высоко ценится социальное вовлечение и развитая эмпатия.

Индия имеет свой уникальный путь: акцент на разработку платформ, которые адаптивны к мобильным устройствам и решению тестов. Для жителей Индии очень важен фактор социального одобрения среди семьи, друзей, преподавателей и коллег.

В ЮАР – рост цифровой грамотности и распространение Интернета, сокращение цифрового разрыва для получения качественного образования через мобильные платформы [16].



**Рис. 1.** Драйверы рынков EdTech стран БРИКС в 2026 году

Источник: разработано авторами с использованием сервиса [app.parkin.ai](https://app.parkin.ai) на основе [2, 3, 6, 8, 15, 16]

По мнению нидерландского социолога Герта Хофстеде: «Культура - это коллективное программирование ума, определяющее восприятие авторитета, неопределенности и социальных отношений» [17]. Данное утверждение помогает найти ответ на вопросы о том, почему одни и те же цифровые решения по-разному воспринимаются в различных регионах, а EdTech компании терпят неудачи с одними и теми же цифровыми продуктами и функционалом.

Главный барьер на рынке – различия в культурном коде. Ответ на все вопросы скрыт не в новых технологиях, а в том, как люди пользуются данными технологиями на основе культурно-обусловленных паттернов поведения.

EdTech решения требуют глубокой культурной адаптации [18]. Авторы нашли подтверждение этой гипотезе в синтезе нескольких теорий: Модель Делона-Маклина, UTAUT2 и модели культурных измерений Хофстеде.

На основе этих данных, авторы планируют доработать математическую модель Делона-Маклина и вывести формулу, позволяющую оценить удовлетворенность пользователей на рынке EdTech, учитывающую фактор культурного демпфирования.

**Материалы и методы.** В рамках исследования проведен сравнительный анализ показателей и характеристик пользовательского поведения на рынке EdTech в странах БРИКС.

В статье сравнительный анализ базируется на модели Делона-Маклина, единой теории принятия и использования технологий UTAUT2, теории культурных измерений Хофстеде и стратегической модели Glocal.

Модель оценки успеха информационных систем Делона-Маклина включает в себя следующие показатели: качество системы, качество информации, качество сервиса, использование, удовлетворенность, чистый эффект.

У данной модели нет одной «каноничной» формулы вида структурной модели.

Это структурная модель, где показатели обычно связаны через пользовательскую удовлетворенность, использование и чистый эффект. Ключевыми показателями здесь являются SQ (качество системы), IQ (качество информации), SeQ (качество сервиса).

В теории UTAUT2 используется модель, которая объясняет, почему люди принимают решение об использовании той или иной технологии. UTAUT больше сконцентрирована на корпоративной среде, в то время как UTAUT2 - ориентирована на потребительский рынок.

Модель включает следующие факторы: ожидаемые усилия, социальное влияние, облегчающие условия, гедонистическая мотивация (удовольствие от использования), баланс между стоимостью продукта и его пользой, привычки [19, 20].

В рамках анализа кросс-культурных моделей пользовательского поведения особое внимание было уделено теории культурных измерений Герта Хофстеде [14, 20], которая дает более четкое понимание того, как культурные различия могут влиять на ценности и поведение людей.

Данная теория включает в себя шесть важных параметров:

- дистанция власти (PDI),
- индивидуализм против коллективизма (IDV),
- отсутствие неопределенности (UAI),
- мужественность против женственности (MAS),
- долгосрочная или краткосрочная ориентация (LTO),
- допущение против сдержанности (IVR).

Для исследования EdTech рынка авторы выбрали:

- дистанция власти показывает отношение пользователей к иерархии и наличию авторитета в образовательном процессе;
- индивидуализм и коллективизм влияют на архитектуру образовательного процесса в целом, на формат заданий и конечный результат;
- исключение неопределенности показывает, насколько важно для пользователей потреблять предсказуемый контент, где «правила игры» и система оценок известны заранее.

Данные параметры влияют на формирование систем мотивации к обучению пользователей, выбор педагогических моделей и даже дизайн пользовательских интерфейсов.

### **Результаты.**

Трансформация рынка EdTech после 2020 года затронула весь мир: пандемия и быстрое развитие ИИ спровоцировали резкий скачок в части создания цифровых образовательных платформ, внедрения этих платформ в школьное и корпоративное образование, а также разработки новых стартапов и роста венчурных инвестиций.

В 2026 году фокус смещается на более умеренную модель развития образовательных технологий, где на первый план выходят такие тренды, как: корпоративное обучение, регулирование ИИ и поиск новых форматов обучения с использованием умных устройств. Общей тенденцией для всех рынков является переход к облачным решениям, которые, по прогнозам, займут свыше 70 % рынка к 2030 году [21].

### Глобальные тренды и позиционирование стран БРИКС.

Стоит отметить, что страны БРИКС сейчас задают тренды на образовательных рынках всех развивающихся стран мира. Происходит переход от массового обучения к персонализированному с использованием ИИ. Динамика рынков связана в первую очередь с тем, что цифровые платформы в этих регионах становятся единственным доступным инструментом для получения качественного образования (Таблица 2).

Таблица 2

### Матрица сравнительного анализа рынка EdTech стран БРИКС

| Страна   | Объём млрд USD | CAGR, % | Главный драйвер                                                       | UX/Культурный фокус                            | Бизнес-модель      | Роль государства                                    |
|----------|----------------|---------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------|
| Китай    | 19,4           | 15      | ИИ-тьюторы и профессиональное обучение, переподготовка взрослых, STEM | Строгая иерархия, прагматичный перфекционизм   | B2B / Adult D2C    | Жесткое регулирование, ориентация на гособразование |
| Индия    | 5,57           | 16      | Mobile-first и подготовка к тестам                                    | Адаптивная амбициозность, социальное одобрение | D2C                | Поддержка частных единорогов, либеральный рынок     |
| Бразилия | 6,0            | 11,12   | Школьный контент (K-12)                                               | Эмпатия, социальное вовлечение                 | Hybrid (D2C + B2B) | Стимулирование через ГЧП                            |
| Россия   | 4,89           | 20–25   | Переквалификация (ДПО)                                                | Рациональный прагматизм, структурированность   | Hybrid (D2C + B2B) | Создание суверенных платформ, импортозамещение      |
| ЮАР      | 1,12           | 11,78   | Цифровая грамотность                                                  | Преодоление цифрового разрыва, mobile-first    | Mobile D2C         | Фокус на доступность и ликвидацию цифрового разрыва |

Источник: составлено авторами на основе [3, 14, 15, 18, 19].

Самым крупным EdTech рынком среди стран БРИКС стал Китай несмотря на жесткое государственное регулирование этой отрасли – 19,4 млрд USD при ежегодном росте на 15%. На рынке Китая активно развиваются программы профессиональной переподготовки взрослых (B2B / Adult D2C) и образовательный подход STEM, который объединяет естественные науки, технологию, инженерию и математику в

единую систему развития критического и инновационного мышления для решения реальных проблем через практику [22].

На втором месте – Бразилия, отставая от Китая больше, чем в 3,2 раза. Рынок EdTech в Бразилии построен через социальное вовлечение и ориентируется в большей степени на школьный контент в рамках поддержки государственно-частного партнерства.

Рынок Индии отстает от Бразилии по объему, но немного опережает Китай по скорости (16%). В этой стране рождается довольно много образовательных стартапов, а рынок достаточно гибкий, ориентированный на адаптацию цифровых платформ для мобильных устройств через прямое взаимодействие с пользователями (D2C).

Российский рынок образовательных технологий отстает от Китая в 10 раз, но опережает по скорости развития на более, чем на 3%. Ключевым трендом на рынке ИТ в современных условиях является импортозамещение в рамках обеспечения цифрового суверенитета.

По данным World Economic Forum, к 2030 году 39% текущих навыков работников изменятся или устареют.—В связи с этим растет спрос на переквалификацию и курсы ДПО. Именно этот драйвер подтверждает актуальность гибридной модели EdTech бизнеса.

Рынок ЮАР – самый молодой из этой пятерки стран. Государство фокусируется на преодолении цифрового неравенства и обеспечении качественного образования в разных регионах страны. Достижение этих целей успешно происходит с помощью адаптированных под мобильные устройства цифровых платформ.

#### **Российский рынок EdTech: структура и специфика.**

Российский рынок – один из самых быстрорастущих в отрасли EdTech на европейском континенте (CAGR до 25% ежегодно). В 2024 году объем рынка оценивался около 4,89 млрд USD [6, 18]. На рынке в России доминирующее влияние оказывает два сегмента: рост ДПО (35–36%) и детское образование K-12 (34%). Оставшуюся долю занимают вендоры и языковые курсы [6].

В 2026 году рынок формируется вокруг технологических экосистем, таких как: VK, Yandex, Сбер. Эти компании специализируются на подготовке ИТ-специалистов, получении высшего образования и школьного K-12. Консолидация компаний имеет большое значение, так как десять лидеров (включая GeekBrains, Яндекс Практикум, Фоксфорд, Учи.ру, Skillbox, Skyeng и др.) контролируют более 55% выручки рынка.

Государство также оказывает свое влияние на рынок образовательных технологий через государственные инвестиции и национальные проекты, внедряя в школы и вузы отечественные LMS-решения и инструменты прокторинга.

В долгосрочной перспективе российский EdTech движется к модели смешанного обучения, сочетая в себе очный и онлайн форматы обучения.

Российские пользователи отличаются высоким уровнем цифровой грамотности и требованиям к качеству цифровых интерфейсов.

Образовательные программы стали более разнообразными с учетом жизненных обстоятельств и разных сегментов пользователей, однако рациональный подход к обучению остается во всех слоях населения и воспринимается как прямая инвестиция в свое будущее с ожидаемой отдачей.

С нашей точки зрения в ближайшие 5 лет ключевыми трендами российского образования, кроме смешанного формата обучения станут:

- индивидуальные траектории с использованием ИИ,
- децентрализация высшего образования и появление новых профессий.

Прогнозируется, что российский рынок увеличится до 13,38 млрд USD к 2033 году [21].

#### **Выводы.**

Несмотря на то, что рынок EdTech демонстрирует взрывной рост в последние годы (совокупный потенциал рынка БРИКС оценивается в 110–120 млрд USD к 2034 году), поведение пользователей в странах БРИКС существенно отличается из-за принципиально разных драйверов развития от переквалификации в России до преодоления цифровой безграмотности в ЮАР.

Глубокий анализ кросс-культурных различий между странами-лидерами БРИКС позволил авторам сделать следующий вывод: успех на современном рынке EdTech зависит не от сложных алгоритмов и внедрения новейших технологий, а от грамотного встраивания глобальных образовательных технологий в «культурный код» определенной страны.

Культурные измерения Хофстеде (PDI, IDV, UAI) выступают системными модераторами принятия технологий. Высокая дистанция власти порождает потребность в «авторитетном» интерфейсе с линейными траекториями и официальными сертификатами, коллективизм формирует спрос на социальные механики обучения, устранение неопределённости диктует жесткую структурированность контента и предсказуемость тестирования.

Предполагаемая модель удовлетворенности пользователей на рынке EdTech позволяет формализовать приоритеты культурной адаптации:

- для Китая – в приоритете качество системы,
- для Индии – социальное влияние,
- для России – качество информации,
- для Бразилии – качество сервиса,
- для ЮАР – базовая доступность

-Стратегия «Glocal» объединяет в себе этический ИИ, педагогическую локализацию, финтех-интеграции и Mobile-first и является системным ответом на вызовы кросс-культурного масштабирования образовательных технологий. Для реализации данной стратегии от стран потребуются не только инвестиции в новейшие технологии, но и глубокое понимание «культурного кода» целевых рынков.

Будущее в этой отрасли принадлежит тем, кто сможет поймать баланс взаимодействия алгоритмов и социокультурных трендов. Настоящее конкурентное преимущество в будущем EdTech – это не искусственный интеллект, а способность говорить с пользователем на одном языке и мыслить в одной системе координат потребностей и ценностей.

#### **Литература**

1. Global Trends, Dynamics, and Imperatives for Strategic Development in Business Education in an Age of Disruption [Электронный ресурс] // ASAU. — 2024. — URL: <https://www.asau.ru/files/pdf/3038073.pdf>
2. EdTech Market Size, Share, Trends | CAGR of 13.9% [Электронный ресурс] // Market.us. — 2024. — URL: <https://market.us/report/edtech-market/>
3. EdTech and Smart Classroom Market Size & Analysis [2034] [Электронный ресурс] // Fortune Business Insights. — 2024. — URL: <https://www.fortunebusinessinsights.com/edtech-and-smart-classroom-market-104662>
4. Edtech Market Share, Size, Trends, Forecast, 2034 [Электронный ресурс] // Fortune Business Insights. — 2024. — URL: <https://www.fortunebusinessinsights.com/edtech-market-111377>
5. EdTech in 10 Charts [Электронный ресурс] // Holon IQ. — 2024. — URL: <https://www.holoniq.com/edtech-in-10-charts>
6. Обзор российского рынка онлайн-образования [Электронный ресурс] // TAdviser. — 2024. — URL: [https://tadviser.com/index.php/Article:Online\\_Education\\_\(Russian\\_Market\)](https://tadviser.com/index.php/Article:Online_Education_(Russian_Market))
7. Educational Technology Market Analysis [Электронный ресурс] // ResearchGate. — 2021. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/348673186\\_Educational\\_Technology\\_Market\\_Analysis](https://www.researchgate.net/publication/348673186_Educational_Technology_Market_Analysis)
8. South Africa EdTech Market Size, Overview & Trends 2033 [Электронный ресурс] // IMARC Group. — 2024. — URL: <https://www.imarcgroup.com/south-africa-edtech-market>
9. Edtech Market Growth Analysis - Size and Forecast 2026-2030 [Электронный ресурс] // Technavio. — 2024. — URL: <https://www.technavio.com/report/edtech-market-industry-analysis>
10. Understanding Online Shopping Adoption in India: Unified Theory of Acceptance and Use of Technology 2 (UTAUT2) With Perceived Risk Application [Электронный ресурс] // ResearchGate. — 2016. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/311212099\\_Understanding\\_Online\\_Shopping\\_Adoption\\_in\\_India](https://www.researchgate.net/publication/311212099_Understanding_Online_Shopping_Adoption_in_India)
11. Key factors influencing educational technology adoption in higher education: A systematic review [Электронный ресурс] // PMC. — 2024. — URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12040101/>
12. AI-powered adaptive learning interfaces: a user experience study in education platforms [Электронный ресурс] // Colab. — 2025. — URL: <https://colab.ws/articles/10.3389%2Ffcomp.2025.1672081>
13. What Explains Teachers' Trust in AI in Education Across Six Countries? [Электронный ресурс] // ResearchGate. — 2024. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/384949666\\_What\\_Explains\\_Teachers'\\_Trust\\_in\\_AI\\_in\\_Education\\_Across\\_Six\\_Countries](https://www.researchgate.net/publication/384949666_What_Explains_Teachers'_Trust_in_AI_in_Education_Across_Six_Countries)
14. Hofstede, G. Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions and Organizations Across Nations. — 2nd ed. — Sage Publications, 2001. — 596 p.
15. Обзор российского EdTech: ключевые игроки и тренды 2024 [Электронный ресурс] // Smart Ranking. — 2024. — URL: <https://smartranking.ru/>
16. Education Technology (EdTech) Market Demand, Growth & Forecast by 2032 [Электронный ресурс] // MarketsandMarkets. — 2024. — URL: <https://www.marketsandmarkets.com/Market-Reports/educational-technology-edtech-market-1066.html>

17. Jorgji, S. A Cross-Cultural Study of University Students' e-Learning Adoption / S. Jorgji, E. Kulikova et al. // Emerging Science Journal. — 2024. — Vol. 8, No. 3. — ISSN 2610-9182.
18. Cross-Cultural Gamification: Understanding Design and User Experience in Different Cultural Contexts [Электронный ресурс] // IRMA International. — 2024. — URL: <https://www.irma-international.org/>
19. Venkatesh V., Thong J., Xu X. Consumer acceptance and use of information technology: Extending the unified theory // MIS Quarterly. — 2012. — Vol. 36, No. 1. — P. 157–178.
20. Cultural values and technology adoption: A model comparison with university teachers from China and Spain // Computers & Education. — 2024.
21. Обзор мирового EdTech: что будет влиять на рынок в 2026 году [Электронный ресурс] // EdTechs.ru : аналитика и интервью. — 2024. — URL: <https://edtechs.ru/analitika-i-intervyu/obzor-mirovogo-edtech-cto-budet-vliyat-na-rynok-v-2026-godu/>
22. STEM education : [Electronic resource] / UNESCO. — 2024. — Mode of access: <https://www.unesco.org/en/stem>
23. An Analysis of Online Education Business Model: Taking “Yuanfudao” as an Example [Электронный ресурс] // ResearchGate. — 2020. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/347401530\\_An\\_Analysis\\_of\\_Online\\_Education\\_Business\\_Model\\_Taking\\_Yuanfudao\\_as\\_an\\_Example](https://www.researchgate.net/publication/347401530_An_Analysis_of_Online_Education_Business_Model_Taking_Yuanfudao_as_an_Example)
24. Hofstede's Cultural Dimensions in Today's Global Workplace [Электронный ресурс] // MindTools. — 2024. — URL: <https://www.mindtools.com/a1ecvyx/hofstedes-cultural-dimensions/>
25. Brazil EdTech Market Size & Growth Forecast to 2034 [Электронный ресурс] // The Report Cube. — 2024. — URL: <https://www.thereportcubes.com/report-store/brazil-edtech-market>
26. Wang, T. AI for EFL education in China: Adoption patterns and cultural dimensions / T. Wang et al. // Language Learning & Technology. — 2024. — Vol. 28, No. 1. — P. 112–130.
27. Zhang, Y. Cross-cultural AI acceptance among students in Chinese universities / Y. Zhang, M. Li // British Journal of Educational Technology. — 2024. — Vol. 55, No. 3. — P. 920–941.
28. 7 trends shaping Africa's edtech revolution [Электронный ресурс] // ZAWYA : Thomson Reuters. — 2024. — URL: <https://www.zawya.com/en/business/technology-and-telecom/7-trends-shaping-africas-edtech-revolution-v1b2n3m4>
29. Exploring Digital Transforming Challenges in Rural Areas of South Africa // Research Policy. — 2023. — Vol. 52, No. 4. — Art. 104743. — ISSN 0048-7333.
30. Using Hofstede's cultural dimensions to interpret cross-cultural blended teaching and learning [Электронный ресурс] // ResearchGate. — 2024. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/223049475\\_Using\\_Hofstede's\\_cultural\\_dimensions\\_to\\_interpret\\_cross-cultural\\_blended\\_teaching\\_and\\_learning](https://www.researchgate.net/publication/223049475_Using_Hofstede's_cultural_dimensions_to_interpret_cross-cultural_blended_teaching_and_learning)
31. Almeida F. et al. Adaptive learning in Brazilian EdTech: Discoverability and user engagement trade-offs // International Journal of Educational Technology. — 2023. — Vol. 15, No. 2.
32. Cultural Values' Influences on Users' Preferences for Gamification Techniques [Электронный ресурс]. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/353972415\\_Cultural\\_Values'\\_Influences\\_on\\_Users'\\_Preferences\\_for\\_Gamification\\_Techniques](https://www.researchgate.net/publication/353972415_Cultural_Values'_Influences_on_Users'_Preferences_for_Gamification_Techniques)

33. A study of learners' interactive preference on multimedia microlearning [Электронный ресурс]. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/363518206\\_A\\_study\\_of\\_learners'\\_interactive\\_preference\\_on\\_multimedia\\_microlearning](https://www.researchgate.net/publication/363518206_A_study_of_learners'_interactive_preference_on_multimedia_microlearning)
34. How Dare They Peep into My Private Life [Электронный ресурс] // Human Rights Watch. — 2022. — URL: <https://www.hrw.org/>
35. Bulgurcu B. et al. Information privacy concerns // MIS Quarterly. — 2020. — Vol. 44, No. 3. — P. 1145–1178.

## References

1. ASAU. (2024). Global trends, dynamics, and imperatives for strategic development in business education in an age of disruption. <https://www.asau.ru/files/pdf/3038073.pdf>
2. Market.us. (2024). EdTech market size, share, trends | CAGR of 13.9%. <https://market.us/report/edtech-market/>
3. Fortune Business Insights. (2024). EdTech and smart classroom market size & analysis [2034]. <https://www.fortunebusinessinsights.com/edtech-and-smart-classroom-market-104662>
4. Fortune Business Insights. (2024). Edtech market share, size, trends, forecast, 2034. <https://www.fortunebusinessinsights.com/edtech-market-111377>
5. Holon IQ. (2024). EdTech in 10 charts. <https://www.holoniq.com/edtech-in-10-charts>
6. TAdviser. (2024). Russian online education market overview [Obzor rossijskogo rynka onlajn-obrazovaniya]. [https://tadviser.com/index.php/Article:Online\\_Education\\_\(Russian\\_Market\)](https://tadviser.com/index.php/Article:Online_Education_(Russian_Market))
7. ResearchGate. (2021). Educational technology market analysis. [https://www.researchgate.net/publication/348673186\\_Educational\\_Technology\\_Market\\_Analysis](https://www.researchgate.net/publication/348673186_Educational_Technology_Market_Analysis)
8. IMARC Group. (2024). South Africa EdTech market size, overview & trends 2033. <https://www.imarcgroup.com/south-africa-edtech-market>
9. Technavio. (2024). Edtech market growth analysis - Size and forecast 2026-2030. <https://www.technavio.com/report/edtech-market-industry-analysis>
10. ResearchGate. (2016). Understanding online shopping adoption in India: Unified theory of acceptance and use of technology 2 (UTAUT2) with perceived risk application. [https://www.researchgate.net/publication/311212099\\_Understanding\\_Online\\_Shopping\\_Adoption\\_in\\_India](https://www.researchgate.net/publication/311212099_Understanding_Online_Shopping_Adoption_in_India)
11. PMC. (2024). Key factors influencing educational technology adoption in higher education: A systematic review. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12040101/>
12. Colab. (2025). AI-powered adaptive learning interfaces: A user experience study in education platforms. <https://colab.ws/articles/10.3389%2Ffcomp.2025.1672081>
13. ResearchGate. (2024). What explains teachers' trust in AI in education across six countries? [https://www.researchgate.net/publication/384949666\\_What\\_Explains\\_Teachers'\\_Trust\\_in\\_AI\\_in\\_Education\\_Across\\_Six\\_Countries](https://www.researchgate.net/publication/384949666_What_Explains_Teachers'_Trust_in_AI_in_Education_Across_Six_Countries)
14. Hofstede, G. (2001). Culture's consequences: Comparing values, behaviors, institutions and organizations across nations (2nd ed.). Sage Publications.
15. Smart Ranking. (2024). Russian EdTech overview: Key players and trends 2024 [Obzor rossijskogo EdTech: klyuchevye igroki i trendy 2024]. <https://smartranking.ru/>

16. MarketsandMarkets. (2024). Education technology (EdTech) market demand, growth & forecast by 2032. <https://www.marketsandmarkets.com/Market-Reports/educational-technology-edtech-market-1066.html>
17. Jorgji, S., Kulikova, E., et al. (2024). A cross-cultural study of university students' e-learning adoption. *Emerging Science Journal*, 8(3).
18. IRMA International. (2024). Cross-cultural gamification: Understanding design and user experience in different cultural contexts. <https://www.irma-international.org/>
19. Venkatesh, V., Thong, J. Y., & Xu, X. (2012). Consumer acceptance and use of information technology: Extending the unified theory. *MIS Quarterly*, 36(1), 157–178. <https://doi.org/10.2307/41410412>
20. Cultural values and technology adoption: A model comparison with university teachers from China and Spain. (2024). *Computers & Education*, 210, 104969. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104969>
21. EdTechs.ru. (2024). Global EdTech overview: What will influence the market in 2026? [Обзор мирового EdTech: что будет влиять на рынок в 2026 году?]. <https://edtechs.ru/analitika-i-intervyu/obzor-mirovogo-edtech-chto-budet-vliyat-na-rynok-v-2026-godu/>
22. UNESCO. (2024). *STEM education*. <https://www.unesco.org/en/stem>
23. ResearchGate. (2020). An analysis of online education business model: Taking “Yuanfudao” as an example. [https://www.researchgate.net/publication/347401530\\_An\\_Analysis\\_of\\_Online\\_Education\\_Business\\_Model\\_Taking\\_Yuanfudao\\_as\\_an\\_Example](https://www.researchgate.net/publication/347401530_An_Analysis_of_Online_Education_Business_Model_Taking_Yuanfudao_as_an_Example)
24. MindTools. (2024). Hofstede's cultural dimensions in today's global workplace. <https://www.mindtools.com/a1ecvyx/hofstedes-cultural-dimensions/>
25. The Report Cube. (2024). Brazil EdTech market size & growth forecast to 2034. <https://www.thereportcubes.com/report-store/brazil-edtech-market>
26. Wang, T., et al. (2024). AI for EFL education in China: Adoption patterns and cultural dimensions. *Language Learning & Technology*, 28(1), 112–178.
27. Zhang, Y., & Li, M. (2024). Cross-cultural AI acceptance among students in Chinese universities. *British Journal of Educational Technology*, 55(3), 920–941. <https://doi.org/10.1111/bjet.13410>
28. ZAWYA. (2024). 7 trends shaping Africa's edtech revolution. <https://www.zawya.com/en/business/technology-and-telecom/7-trends-shaping-africas-edtech-revolution-v1b2n3m4>
29. Exploring digital transforming challenges in rural areas of South Africa. (2023). *Research Policy*, 52(4), 104743. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2023.104743>
30. ResearchGate. (2024). Using Hofstede's cultural dimensions to interpret cross-cultural blended teaching and learning. [https://www.researchgate.net/publication/223049475\\_Using\\_Hofstede's\\_cultural\\_dimensions\\_to\\_interpret\\_cross-cultural\\_blended\\_teaching\\_and\\_learning](https://www.researchgate.net/publication/223049475_Using_Hofstede's_cultural_dimensions_to_interpret_cross-cultural_blended_teaching_and_learning)
31. Almeida, F., et al. (2023). Adaptive learning in Brazilian EdTech: Discoverability and user engagement trade-offs. *International Journal of Educational Technology*, 15(2).
32. Cultural values' influences on users' preferences for gamification techniques. (n.d.). Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/353972415\\_Cultural\\_Values'\\_Influences\\_on\\_Users'\\_Preferences\\_for\\_Gamification\\_Techniques](https://www.researchgate.net/publication/353972415_Cultural_Values'_Influences_on_Users'_Preferences_for_Gamification_Techniques)
33. A study of learners' interactive preference on multimedia microlearning. (n.d.). Retrieved from

[https://www.researchgate.net/publication/363518206\\_A\\_study\\_of\\_learners'\\_interactive\\_preference\\_on\\_multimedia\\_microlearning](https://www.researchgate.net/publication/363518206_A_study_of_learners'_interactive_preference_on_multimedia_microlearning)

34. Human Rights Watch. (2022). How dare they peep into my private life. Retrieved from <https://www.hrw.org/>
35. Bulgurcu, B., et al. (2020). Information privacy concerns. MIS Quarterly, 44(3), 1145–1178.

*Поступила в редакцию 26 марта 2026 г.*

*Принята к публикации 10 апреля 2026 г.*