

УДК 332.144

R13

DOI: <http://doi.org/10.25728/econbull.2021.2.4-bocharova>

## ВОЗМОЖНОСТИ «УМНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ» РЕГИОНОВ

**Бочарова Олеся Алексеевна**

*Северо-Западный институт управления РАНХиГС, Санкт-Петербург, Россия,  
e-mail: [olesya56565@gmail.com](mailto:olesya56565@gmail.com); SPIN-код: нет*

**Аннотация:** В статье поднимается проблема «умной» специализации регионов. Приведено определение этого процесса, а также разобраны проблемы, с которыми сталкиваются регионы и правительство страны при выборе пути специализации. Разобрано, почему этот процесс так актуален в современной России, и зачем он ей необходим. Работа выполнена с опорой на дискуссию в рамках Петербургского международного экономического форума 2019 г., посвященную этой проблеме, что позволяет рассмотреть современные подходы к ней и посмотреть на нее глазами компетентных в этой сфере людей.

**Ключевые слова:** инновации, развитие, специализация региона, проблемы развития специализации, экономика инноваций.

## REGIONAL SMART SPECIALIZATION OPPORTUNITIES

**Bocharova Olesya Alekseevna**

*North-West Institute of Management, RANEPA, St. Petersburg, Russia,  
e-mail: [olesya56565@gmail.com](mailto:olesya56565@gmail.com); SPIN-code: none*

**Abstract:** The article raises the problem of "smart" specialization of regions. The definition of this process is given, as well as the problems faced by the regions and the government of the country when choosing the path of specialization are analyzed. It is analyzed why this process is so relevant in modern Russia, and why it needs it. The work was carried out based on a discussion within the framework of SPIEF-19 devoted to this problem, which allows us to consider modern approaches to it and look at it through the eyes of people competent in this area.

**Keywords:** innovations, development, regional specialization, problems of specialization development, innovation economics.

**Введение.** Большинство современных государств предпочитает формулировать документы долгосрочного инновационного развития на основе инновационной экономики. Для Российской Федерации данное направление было определено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года. В рамках этой задачи нельзя не обратить внимание на значимость роли отдельных регионов, так как региональное развитие – приоритетная тема развития российской экономики. Одним из решений, стимулирующих инновационное развитие, является специализация регионов на определенном виде деятельности, раскрывающем потенциал территории. Данному вопросу посвящён подписанный в 2019 году документ стратегического планирования - Стратегии пространственного развития РФ [1], где каждому субъекту предлагается набор преимущественных к развитию отраслей. Однако, по мере развития технологий,

регионы стали нуждаться еще и в инновационной специализации. Для выстраивания системы пространственного развития территории требуется решение вопросов целеполагания, связанных с выбором, основанным либо усиление роли ведущей отрасли, либо на приобретение новых специализаций.

Эксперты, занятые в определении ориентиров пространственного развития, чаще всего предлагают фокусировать внимание региональных властей на «умной специализации» [12]. Для реализации данного приоритета необходимо выработать понимание умной специализации регионов, когда сочетание факторов, сложившихся в регионе, используется таким образом, чтобы максимально эффективно развиваться в том или ином направлении и обеспечивать конкурентные преимущества субъекта Федерации. Для этого необходимо для каждого субъекта найти свою особенность и выработать систему инструментов управления для максимального раскрытия потенциала территории [9].

**Ключевые проблемы перехода к умной специализации.** При трансформации пространственного развития регионов возникает ряд трудностей, снижающих эффективность процесса и затрудняющих путь инновационного развития:

1. Проблема стимулирования развития инновационной деятельности в регионах. Для того, чтобы показать регионам их уровень конкурентоспособности, а также сравнить с другими существуют рейтинги инновационности регионов, составляемые Агентством Стратегических Инициатив (АСИ) и Ассоциацией Инновационных Регионов России (АИРР). Регион может сравнивать свою позицию в рейтинге с другими, что стимулирует их развитие с точки зрения конкурентности. Кроме того, регион может оценить динамику изменения своих позиций в рейтинге, а счет просмотра рейтингов прошлых лет.

2. Проблема выбора (формирования) специализации регионов. Инновационная специализация должна исходить состава ведущей или ведущих отраслей региона. Однако есть мнение, что регион может выбрать любую специализацию и начать её осваивать, со временем сделав ведущей. Третья точка зрения состоит в том, что нет необходимости в острой специализации, а можно заниматься различными направлениями инновационной деятельности без привязки к ведущим отраслям, так в современном мире все стремительно меняется, и регион может занять высокие позиции в неожиданной для него отрасли.

3. Проблема взаимодействия с наукой и образованием в регионе. Есть необходимость ориентировать науку и образование в регионе на обслуживание его сильных отраслей, а государственная власть обеспечит связь между учреждениями науки и образования и крупнейшими предприятиями.

4. Проблема низкой компетенции работников. Не все опытные работники понимают инновационную систему и готовы участвовать в ней.

5. Проблема места бизнеса в «умной специализации» региона. Бизнес, особенно крупные предприятия региона, предприятия ведущих отраслей провоцируют «умную специализацию» региона: идя по пути интенсивного развития они способствуют появлению инноваций, поэтому нужно принимать в счет бизнес при составлении инновационной стратегии региона, поощрять их деятельность в этой сфере в том числе налоговыми льготами. Это довольно важно, так как каналы взаимодействия государственной власти и бизнеса не так хорошо отлажены в России, как хотелось бы, а такая мера могла бы работать и в сторону

специализации региона, и в сторону совершенствования технологий сотрудничества власти и бизнеса.

6. Проблема выбора инновационной программы. Практика показывает, что лучшие регионы – те, что имеют собственные инновационные программы и руководствуются ими, а федеральные программы берут за основу или берут как дополнение к своей.

7. Проблема оттока талантливых кадров. Необходимо обеспечить талантливых граждан из регионов удобной инфраструктурой, которая позволит им комфортно работать, не заботясь о некоторых мелочах.

#### **Направление действий в рамках формирования умной специализации.**

Динамика развития инновационной деятельности по регионам показывает, что сильные позиции занимают регионы, имеющие сильную, давно сложившуюся промышленную или научную базу. Однако остальные регионы тоже должны развивать свой потенциал, для чего им предстоит справиться с рядом проблем. В целях помощи со стороны государства может быть применен перечень мер в поддержку развития среднего бизнеса, и мер поощрения крупного бизнеса, способствующего развитию инновационной специализации. Кроме того, необходимо выстроить связи между наукой, образованием и бизнесом в регионах, это обеспечит бизнес квалифицированными кадрами, способными создавать инновации и работать с ними. Важно привлекать инвестиции в научные организации и строить новые в разных формах – это поможет сохранить талантливые кадры в регионе.

Помимо них, препятствие кроется в уровне развития общественного сознания. Многие не понимают механизм инновационных процессов, не имеют стимула в них участвовать, в том числе и отсюда проблема нехватки кадров. Нельзя забывать и про такого участника инновационного процесса, как гражданское общество, которое может влиять на специализацию региона, выстраивая её под свои нужды. Однако сейчас влияния гражданского общества практически нет. Не обязательно каждому региону иметь одну отрасль специализации, так как регионы разные, и не все имеют одну ведущую отрасль [8].

Важно понимать, что умная экономика не обязательно должна быть цифровой или сервисной по своей сути. Экономика с умной специализацией – это экономика, использующая самые современные способы продвижения вперед в существующей отрасли. В этом смысле не так важно, на чем это будет основано, на цифровых инновационных решениях, на биологических или на физических технологиях. Каждое из направлений развития технологий будет актуальным для той или иной отрасли экономики. И уже сейчас компании всех сырьевых отраслей в большинстве своем являются «умной» экономикой и действуют в парадигме развития «умной» специализации регионов [9].

**Локомотив развития регионов «умные города».** Тема развития умных городов является достаточно новой и крайне актуальной. Основной смысл всех проектов умный город заключается в повышении эффективности управления городской инфраструктурой за счет внедрения современных цифровых и инженерных решений. Умный город предполагает переход на интеллектуальное управление городскими ресурсами и услугами.

Создание города «умным» становится стратегией по смягчению проблем, возникающих в результате роста городского населения и быстрой урбанизации. Но коронавирусная инфекция, которая стремительно захватила инициативу в

определении глобальных по масштабу тенденций, трансформировала жизнь современного общества. В число товаров первой необходимости повсеместно вошли средства индивидуальной защиты (маски и перчатки), которые ранее активно использовались только работниками медицинских учреждений. Любые предприятия, претендующие на осуществление своей деятельности в период пандемии, стали активными потребителями дезинфицирующих средств [нд].

Уже сегодня действует «Банк решений Умного города» [3] – это открытая база данных лучших технологий и решений в сфере городского хозяйства для поддержки распространения успешного опыта регионов и городов. Такая работа способствует развитию и дает возможность переносить успешный опыт в смежные сферы деятельности. Также Банк решений Умного города позволяет вовлекать бизнес-сообщество, используя цифровизацию для реализации принципа «win-win» (победа-победа), когда все стороны процесса получают разнонаправленные, но положительные эффекты. Данный подход обогащает систему механизмов ГЧП, активно развивающуюся в настоящий момент.

Портал агрегирует проекты, реализующиеся уже более чем в 500 городах. Однако для дальнейшего анализа целесообразно отобрать объекты-маркеры, на базе которых можно проиллюстрировать свойства всей совокупности. Наиболее показательными в этом отношении являются 181 город, образующих крупные и крупнейшие городские агломерации, призванные обеспечить вклад в экономический рост страны более 1 % ежегодно, которые обозначены в Стратегии пространственного развития до 2025 г. [1].

Наиболее активно развивается направление – Информационный город и системы, по которому представлено наибольшее количество решений. Проекты по данным направлениям реализуются во всех городах, участвующих в исследовании.

На сегодняшний день большой интерес представляет обмен данными, в этом плане городские власти обладают значительными ресурсами. Решения в этой области связаны с агрегированием и эффективным, практикоориентированным использованием ресурсов информации. При этом городские администрации не планируют создавать сервисы самостоятельно, отдавая это в ведение частных компаний, концентрируя свое внимание на агрегировании информации и ее правильной интерпретации.

Неотъемлемыми элементами умного города также являются системы безопасности и энергоэффективности. Проектов в данной сфере реализуется меньше по числу, однако, они столь же широко распространены.

Проекты по остальным направлениям реализуются уже не так широкомасштабно. Например, в городах, расположенных в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах практически не реализуются транспортные проекты, что вызывает опасения о ограниченных перспективах роста в них экономики на современной цифровой основе [10].

**Выводы.** На данный момент важнейшим элементом, провоцирующим развитие инноваций в регионе, являются его крупные предприятия, поэтому те регионы, которые имеют ведущую отрасль легко найдут свою инновационную специализацию, разовьют отрасль, что в конечном итоге внесет вклад в экономическое развитие страны. Другие регионы могут не иметь узкой инновационной специализации, но так или иначе должны заниматься инновационной деятельностью в возможных отраслях, в чем им необходимо оказывать поддержку со стороны государства и крупного бизнеса.

Следует отметить положительные эффекты от формирования «умной специализации»:

1. повышение уровня управляемости территорий, а также рост эффективности функционирования городских и сельских систем жизнеобеспечения;
2. использование современных технологий позволяет сохранять ресурсы и более грамотно их использовать, что приводит к снижению затрат на региональное развитие;
3. комплексное развитие региона позволяет сформировать новые компетенции и уйти от моноэкономики;
4. рост удовлетворенности населения и как следствие повышение продуктивности и производительности труда;
5. повышение качества документов стратегического планирования благодаря увеличению возможностей принятия решений на основе данных, а не на мнении или представлении власти как лучше.

### Литература

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 №207-р «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» [по состоянию на 31.08.2019]
2. Национальный Проект «Жилье и городская среда» // утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам протокол от 24 декабря 2018 года №16 <http://static.government.ru/media/files/i3AT3wjDNyEgFywnDrcrnK7Az55RyRuk.pdf>
3. Документы / Проект «Умный город» Минстрой России. 2019. URL: <https://russiasmartcity.ru/documents> (дата обращения: 28.01.2020).
4. Suha Alawadhi, Armando Aldama-Nalda, Hafedh Chourabi, J. Gil-Garcia, Sofia Leung, et al.. Building Understanding of Smart City Initiatives. 11th International Conference on Electronic Government (EGOV), Sep 2012, Kristiansand, Norway. pp.40-53, ff10.1007/978-3-642-33489-4\_4ff. fffal-01543596
5. Robert G. Hollands (2008) Will the real smart city please stand up?, City, 12:3, 303-320, DOI: 10.1080/13604810802479126
6. В. Grinchel, E. Nazarova, Dorofeeva L. Methodical approach of estimating infrastructure as a factor of competitive potential," Tenth International Conference Management of Large-Scale System Development (MLSD), Moscow, 2017, pp. 1-5.doi: 10.1109/MLSD.2017.8109632
7. Дорофеева Л.В. автореферат дис. ... кандидата экономических наук / Ин-т проблем регион. экономики РАН. Санкт-Петербург, 2016
8. Дорофеева Л.В. Сущность и особенности инфраструктурного потенциала регионов // Региональная экономика и развитие территорий / Под ред. Л.П. Совершаевой. – СПб.: ГУАП, 2017, 1 (11). – 256 с. 183- 189
9. Дорофеева Л.В., Рослякова Н.А. Концепция умных городов как инструмент формирования умной специализации регионов: монография / Л.В. Дорофеева, Н.А. Рослякова. – СПб.: Издательство, 2019. – 150 с.
10. Дорофеева Л.В., Рослякова Н.А. Взаимосвязь процесса формирования умных городов и инфраструктурного развития регионов // В сборнике: Всероссийская весенняя школа по цифровой экономике. Сборник научных трудов Всероссийской весенней школы по цифровой экономике. Ответственный редактор Д.В. Лазутина; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Финансово-экономический институт. 2020. С. 33-38.

11. Официальная статистика / Упр. фед. службы гос. статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области: электрон. база данных. 2019. URL: <http://petrostat.gks.ru/> (дата обращения: 29.01.2021).

12. Информационно-аналитическая система Фонда Росконгресс <https://roscongress.org/> (дата обращения: 29.01.2021).

### References

1. Order of the Government of the Russian Federation of 13.02.2019 No. 207-r "Strategy for the spatial development of the Russian Federation for the period up to 2025" [as of 31.08.2019]

2. National Project "Housing and Urban Environment" // approved by the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National Projects Protocol No. 16 of December 24, 2018 <http://static.government.ru/media/files/i3AT3wjDNyEgFywnDrcrnK7Az55RyRuk.pdf>

3. Documents / Smart City project of the Ministry of Construction of Russia. 2019. URL: <https://russiasmartcity.ru/documents> (date of access: 28.01.2020).

4. Suha Alawadhi, Armando Aldama-Nalda, Hafedh Chourabi, J. Gil-Garcia, Sofia Leung, et al .. Building Understanding of Smart City Initiatives. 11th International Conference on Electronic Government (EGOV), Sep 2012, Kristiansand, Norway. pp. 40-53, [ff10.1007 / 978-3-642-33489-4\\_4ff](https://doi.org/10.1007/978-3-642-33489-4_4ff). [ffhal-01543596](https://doi.org/10.1007/978-3-642-33489-4_4ff)

5. Robert G. Hollands (2008) Will the real smart city please stand up ?, City, 12: 3, 303-320, DOI: [10.1080 / 13604810802479126](https://doi.org/10.1080/13604810802479126)

6. B. Grinchel, E. Nazarova, Dorofeeva L. Methodical approach of estimating infrastructure as a factor of competitive potential, "Tenth International Conference Management of Large-Scale System Development (MLSD), Moscow, 2017, pp. 1-5. doi: [10.1109 / MLSD.2017.8109632](https://doi.org/10.1109/MLSD.2017.8109632)

7. Dorofeeva L.V. abstract dis. ... candidate of economic sciences / Institute of problems region. Economics RAS. Saint Petersburg, 2016

8. Dorofeeva L.V. Essence and features of the infrastructural potential of regions // Regional economy and development of territories / Ed. L.P. Sovershaeva. - SPb.: GUAP, 2017, 1 (11). - 256 p. 183 - 189

9. Dorofeeva L.V., Roslyakova N.A. The concept of smart cities as a tool for the formation of smart specialization in regions: monograph / L.V. Dorofeeva, N.A. Roslyakov. - SPb.: Publishing house, 2019. -- 150 p.

10. Dorofeeva L.V., Roslyakova N.A. The relationship between the formation of smart cities and the infrastructural development of regions // In the collection: All-Russian spring school on digital economy. Collection of scientific papers of the All-Russian Spring School on the digital economy. Executive editor D.V. Lazutin; Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Tyumen State University, Financial and Economic Institute. 2020.S. 33-38.

11. Official statistics / Ex. fed. state service statistics for St. Petersburg and the Leningrad region: electron. database. 2019. URL: <http://petrostat.gks.ru/> (date of access: 29.01.2021).

12. Information and analytical system of the Roscongress Foundation <https://roscongress.org/> (date accessed: January 29, 2021).

*Поступила в редакцию 17 июня 2021 г.*